V 30/12
1893

12 Іюня 94.

№ 30/12

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО

III-го ОЧЕРЕДНАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ,

(По положенію 12-го Іюня 1893 года.)

9—14 Октября 1894 года.

Библіотека
ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества
СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.
№ 4201

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ.

ТИПОГРАФІЯ Я. Н. ГУБЕРМАНА.

1894.

У 30/12

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО

III-го ОЧЕРЕДНАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ,

(По положенію 12-го Іюня 1893 года.)

9—14 Октября 1893 года.

Библіотека
ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества
СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.
№ 4201

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ.
ТИПОГРАФІЯ Я. Н. ГУБЕРМАНА.
1894.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
№ 680-49

Печатано по распоряженію Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы и съ разрѣшенія г. Начальника Екатеринославской губерніи.

2007042357

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго III-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 года.

Засѣданія 9-го Октября 1893 года.

1. Въ 10½ часовъ утра г. Верхнеднѣпровскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, въ присутствіи 24-хъ г. г. гласныхъ и на основаніи увѣдомленія г. Екатеринославскаго Губернатора отъ 14 Сентября за № 2852, объявилъ III-е Очередное Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе открытымъ.

2. Никѣмъ изъ присутствовавшихъ гласныхъ незаявлено о потерѣ кѣмъ либо изъ нихъ своихъ правъ и ценза на право быть гласнымъ.

3. По приглашенію Собранія обязанности Секретаря Собранія принялъ на себя гласный К. А. Червинскій.

4. Гласный Н. Б. Князь Манвеловъ предложилъ вопросъ о томъ, имѣютъ ли право лица, содержащіе винные склады для оптовой продажи вина, быть земскими гласными.

Предсѣдатель Собранія, Э. К. Бродскій, прочелъ Собранію статью закона о Земскомъ Положеніи и въ виду того, что въ этомъ законѣ права лицъ, имѣющихъ право на избраніе въ земскіе гласные, не перечислены подробно, предложилъ Собранію оставить вопросъ открытымъ до собранія справокъ по возбужденному вопросу въ подлежащихъ узаконеніяхъ.

Собраніе **согласилось** съ предложеніемъ Предсѣдателя.

5) Предсѣдатель объявилъ перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Собранія. [1])

Собраніе нашло нужнымъ вопросы подъ №№ 1, 3, 29, 40, 41, 51 и 56, передать на предварительное обсужденіе Коммисіи, въ которую были избраны Собраніемъ гласные: А. И. Котельниковъ, П. Г. Харченко, Н. Б. Князь Манвеловъ и І. В. Рыбка и кромѣ того Собраніе **постановило:** *что участвовать въ Коммисіи можетъ всякій желающій изъ гласныхъ Собранія.*

6. Предсѣдатель, Собранія Э. К. Бродскій, обявилъ Собранію, что гласный Н. М. Петровскій, не явился въ Собраніе вслѣдствіе болѣзни и затѣмъ предложилъ о причинахъ не явки не прибывшихъ гласныхъ обсужденіе отложить до слѣдующихъ засѣданій Собранія.

Собраніе **постановило:** *заявленіе Предсѣдателя о болѣзни гласнаго Н. М. Петровскаго принять къ свѣдѣнію и обсужденіе вопроса о не прибывшихъ гласныхъ отложить до слѣдующихъ засѣданій.*

7. Доложенъ вопросъ № 2—докладъ Уѣздной Управы объ утвержденіи завѣдывающихъ военно-конскими участками. [2])

Собраніе заслушавъ докладъ Управы, **постановило:** *докладъ утвердить, съ измѣненіемъ по Краснокутской волости, гдѣ вмѣсто Александра Степановича Деконскаго, утвердить въ должности завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ Алексѣя Степановича Деконскаго.*

8. Предсѣдатель Управы, И. К. Абаза, сдѣлалъ предложеніе установить время начала и конца занятій настоящаго Земскаго Собранія.

Собраніе **постановило:** *началомъ занятій назначить*

[1]) Приложеніе № 1.
[2]) Приложеніе № 2.

8½ часовъ утра и продолжать таковые до 2-хъ часовъ по полудни, а занятія коммисіи начинать въ 5 часовъ по полудни.

9. Доложенъ вопросъ № 4—докладъ Уѣздной Управы объ избраніи Попечителей народныхъ училищъ на слѣдующее трехлѣтіе. [1])

Собраніе заслушавъ докладъ Управы, просило находящуюся въ залѣ Собранія Помѣщицу Н. Л. Коцебу быть попечительницей Желтянской школы, на что со стороны Н. Л. Коцебу послѣдовало согласіе, въ остальномъ же докладъ Управы и списокъ избранныхъ Управою лицъ— **постановило:** *утвердить.*

10. Доложенъ вопросъ № 5—докладъ Уѣздной Управы, о прекращеніи безнадежныхъ взысканій съ разныхъ лицъ за пользованіе ихъ въ земскихъ больницахъ.

Собраніе выслушавъ докладъ Управы, **постановило:** *сложить со счетовъ Управы и прекратить взысканіемъ поименованные въ спискѣ недоимки, кромѣ недоимокъ за крестьянъ Попельнастовской волости Бѣликову и Богодаровской волости Савву Матяченко, за которыхъ накопившуюся недоимку взыскать съ подлежащихъ обществъ.*

11. По возникшему вопросу о томъ, что въ большинствѣ случаевъ такія большія недоимки образовываются за леченіе хроническихъ больныхъ, послѣ происходившихъ по сему предмету преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: А. И. Котельниковъ, И. К. Абаза, Ф. И. Кузьмицкій, Н. Б. Князь Манвеловъ и Предсѣдатель Собранія Э. К. Бродскій, Собраніе **постановило:** *что за такихъ хроническихъ больныхъ, которые не имѣютъ сами средствъ, а равнымъ образомъ сельское общество не въ состояніи содержать ихъ на своемъ иждивеніи, Земская Управа, по надлежащей повѣркѣ вышеприведенныхъ об-*

[1]) Приложеніе №3.

стоятельствъ, назначала бы въ пособіе такимъ больнымъ ежемѣсячную плату въ размѣрѣ не выше трехъ руб., для каковой цѣли открыть кредитъ Управѣ въ суммѣ **триста** *руб. и вмѣстѣ съ симъ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о томъ, что бы больные, признанные хроническими, не принимались бы на излеченіе въ Губернскую Земскую больницу.*

12. Доложенъ вопросъ № 7—ходатайства: Николаевскаго, Мишуринорогскаго и Успенскаго сельскихъ обществъ, о разрѣшеніи въ ихъ селахъ еженедѣльныхъ базаровъ.

По выслушаніи ходатайствъ и заключенія Управы, Собраніе **постановило:** *разрѣшить еженедѣльные базары въ с.с. Николаевкѣ, Мишуринорогѣ и Успенскомъ, съ тѣмъ, чтобы базары были по Воскреснымъ днямъ и торгъ начинался послѣ окончанія литургіи въ церквахъ.*

13. Гласный, Священникъ І. Постриганевъ, послѣ постановленія Собранія по вышеприведенному вопросу, просилъ Собраніе возвратиться вновь къ обсужденію вопроса о назначеніи торговли въ воскресные дни, желая съ своей стороны сдѣлать нѣкоторыя дополненія—Собраніе имѣя въ виду, что постановленіе уже сдѣлано—**постановило:** *ходатайство священника Постриганева—отклонить.*

14. Вопросъ подъ № 6-мъ изъять изъ числа дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Земскаго Собранія.

15. Доложенъ вопросъ № 8—ходатайство бывшаго Смотрителя Саксаганскаго Арестнаго Дома, Бурлакова, о возвращеніи ему 40 руб., израсходованныхъ на содержаніе сторожа при Арестномъ Домѣ.

Выслушавъ вышеприведенное ходатайство и заключеніе Управы, Собраніе **постановило:** *ходатайство бывшаго Смотрителя Бурлакова удовлетворить.*

16. Доложенъ вопросъ № 9—прошеніе ослѣпшей дочери умершаго Псаломщика с. Зеленаго, Елены Пересуньченковой, о пособіи ей на леченіе въ Харьковской Клиникѣ и заключеніе Управы.

Гласный Священникъ Постриганевъ заявилъ, что въ духовномъ вѣдомствѣ есть суммы, спеціально предназначенныя для вспомоществованія не имущимъ больнымъ духовнаго званія, по этому просительница, если ей нужна помощь, можетъ обратиться въ духовное вѣдомство.

Собраніе, соглашаясь съ высказаннымъ священникомъ Постриганевымъ взглядомъ,—**постановило:** *въ ходатайствѣ Пересуньченко отказать.*

17. Доложенъ вопросъ № 10—предложеніе г. Екатеринославскаго Губернатора объ ассигновкѣ суммы для командировки учителей въ Екатеринославъ на выставку садоводства съ произведеніями школьныхъ садовъ и огородовъ.

Собраніе, заслушавъ предложеніе г. Губернатора, послѣ происходившихъ по сему предмету преній—**постановило:** *ассигновать на этотъ предметъ* **пятьдесятъ** *руб., съ тѣмъ, что деньги могутъ быть расходуемы на этотъ предметъ Управою въ томъ случаѣ, если учителя будутъ везти на выставку дѣйствительно произведенія школьныхъ садовъ или огородовъ.*

18. Доложенъ вопросъ № 11—ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта о внесеніи въ смѣту 350 руб.; ассигнованныхъ постановленіемъ Земскаго Собранія 13 Октября 1892 года въ распоряженіе Совѣта на пособіе учителямъ и заключеніе Управы.

Гласный А. И. Котельниковъ предложилъ просимую сумму въ 350 руб. внести въ смѣту будущаго года, а израсходованные въ пособіе 50 руб. вывести расходомъ изъ остатковъ текущаго года. Собраніе **согласилось** съ предложеніемъ гласнаго Котельникова.

19. Доложенъ вопросъ № 12—заявленіе Попечителя Попельнастовской земской больницы, А. И. Котельникова, объ отказѣ его отъ званія Попечителя.

Собраніе принявъ къ свѣдѣнію заявленіе А. И. Котельникова, **просило** гласнаго, Ф. И. Кузьмицкаго, принять на себя трудъ быть Попечителемъ Попельнастовской больницы. Ф. И. Кузьмицкій принялъ на себя званіе Попечителя Попельнастовской земской больницы.

20. Доложенъ вопросъ № 13—ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта о пособіи больному учителю закрывшагося Троицкаго училища, Константину Ткаченко.

Собраніе **постановило:** *выдать въ пособіе учителю Ткаченко изъ остатковъ текущаго года* **сто** *рублей.*

21. Доложенъ вопросъ № 14—докладъ Уѣздной Управы, объ ассигновкѣ суммы на расходы при производствѣ экзаменовъ учениковъ народныхъ училищъ.

Собраніе **постановило:** *предположеніе Управы по должному вопросу—утвердить.*

22. Доложены вопросы №№ 15 и 45— доклады Уѣздной Управы: 1-й) о внесеніи въ смѣту расхода на оплату корреспонденціи Управы съ частными лицами и учрежденіями и 2-е) о порядкѣ пересылки въ уѣздъ денежныхъ суммъ. [1])

При обсужденіи этихъ вопросовъ гласный, Н. Б. Князь Манвеловъ, находитъ, что пересылка денегъ не должна производиться изъ жалованья учителей и другихъ служащихъ лицъ въ виду того, что жалованье этихъ лицъ и безъ того ограничено.

Гласный Ф. И. Кузьмицкій находитъ, что расходъ на пересылку денегъ можетъ производиться изъ жалованья учителей, такъ какъ, получая за 5-ть мѣсяцевъ труда со-

[1]) Приложеніе № 4.

держаніе въ 200—300 руб., нельзя сказать, чтобы это было пищенское содержаніе.

Предсѣдатель Собранія, Э. К. Бродскій, находитъ, что обсужденіе вопроса о пересылкѣ денегъ по казенной почтѣ преждевременно въ виду того, что почтовыя отдѣленія въ Лиховкѣ, Софіевкѣ и Божедаровкѣ находятся еще пока въ предположеніи: что же касается проэкта Управы о томъ, что бы Собраніе разрѣшило пересылать деньги въ уѣздъ чрезъ разсыльныхъ, безъ всякой со стороны Управы отвѣтственности, такое разрѣшеніе дано быть не можетъ.

Гласный, Ф. П. Кузьмицкій, предложилъ, чтобы всѣ получающіе жалованье чрезъ посредство земскихъ почталіоновъ давали бы отъ себя довѣренности этимъ почталіонамъ на полученіе денегъ изъ Управы; кто изъ нихъ не желаетъ довѣряться земскому почталіону можетъ пріѣзжать за полученіемъ жалованья самъ.

По выслушаніи преній—Собраніе **постановило:** *проэктъ Управы объ ассигнованіи денегъ на пересылку суммъ по казенной почтѣ, какъ преждевременный —отклонить, разрѣшивъ Управѣ пересылку денегъ въ уѣздъ нынѣ практикующимся путемъ, съ тѣмъ однако, что бы каждый разъ пересылаемая сумма не превышала 500 руб.*

23. Доложенъ вопросъ № 17 —докладъ Уѣздной Управы о сложеніи со счетовъ по окладнымъ книгамъ 9-ти десятинъ земли, числящійся за землѣвладѣльцемъ Давидомъ Сукачемъ, но въ натурѣ не существующей.

Собраніе **постановило:** *со счетовъ по окладнымъ книгамъ сложить.*

24. Доложенъ вопросъ № 18 —докладъ Уѣздной Управы о сложеніи со счетовъ, по тому же основанію, 12-ти десятинъ земли, числящейся за Моисеемъ Шейхетомъ.

Собраніе **постановило:** *со счетовъ по окладнымъ книгамъ сложить.*

25. Доложенъ вопросъ № 19 —докладъ Уѣздной Управы о сложеніи, по тому же случаю, со счетовъ 9 десятинъ 2133 саж. земли, значащейся по окладнымъ книгамъ за помѣщицей Маріей Сухиновой.

Собраніе **постановило:** *со счетовъ по окладнымъ книгамъ сложить.*

26. Гласный, Н. В. Князь Манвеловъ, возбудилъ вопросъ слѣдующаго рода: отчего ученики земскихъ школъ, окончившіе съ успѣхомъ курсъ и выдержавшіе хорошо экзамены на испытаніяхъ, произведенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ, не могутъ поступить въ 2-хъ классное училищѣ М. Н. Просвѣщенія въ Саксаганъ? Это обстоятельство долго оставалось не понятнымъ для гласнаго Князя Манвелова, но наконецъ изъ заявленій нѣкоторыхъ крестьянъ отцевъ не поступившихъ въ училище дѣтей, можно вывести заключеніе, что кто подмажетъ учителя, тотъ и попадетъ, въ противномъ же случаѣ —нѣтъ и кромѣ того самъ гласный слышалъ о томъ, что въ Почтовой Конторѣ села Саксагани имѣлись объявленія учителя Саксаганскаго 2-хъ класснаго училища о томъ, что онъ, учитель, принимаетъ на лѣто учениковъ для подготовленія ихъ къ пріему въ 2-хъ классное училище, съ платою по 70 или 60 коп. въ мѣсяцъ; само собою разумѣется, что тѣ ученики, которые были приняты учителемъ для подготовки ихъ за плату къ поступленію въ училище, будутъ приняты, такъ какъ голосъ учителя и его помощницы, (жена того же учителя), будутъ всегда въ пользу тѣхъ, которые подготовлены тѣмъ учителемъ и не въ пользу тѣхъ, которые хотя и заслуживаютъ, по своимъ знаніямъ быть принятыми въ училище, но въ подготовкѣ учителя не были,— гласный полагаетъ, что желательно было бы пріемные экзамены въ томъ училищѣ производить при участіи Членовъ отъ Земства съ правомъ голоса, на что послѣдніе

несомнѣнно имѣютъ право, какъ участвующіе въ расходахъ по содержанію училища.

Предсѣдатель Управы, И. К. Абаза, объяснилъ, что Управа входила въ сношеніе съ Инспекторомъ народныхъ училищъ по вопросу о томъ, что бы Члены Училищнаго Совѣта участвовали бы въ пріемныхъ экзаменахъ въ 2-хъ классномъ училищѣ. Инспекторъ отвѣтилъ, что по желанію Училищнаго Совѣта, Члены его могутъ участвовать въ пріемныхъ экзаменахъ, но безъ права голоса, по этому никто и не ѣдетъ; желательно было бы, что бы было возбуждено ходатайство по этому вопросу.

Засимъ Предсѣдатель Управы доложилъ порядокъ посылки учениковъ въ 2-хъ классное Саксаганское училище.

Гласный Яковлевъ заявилъ Собранію, что и онъ слышалъ жалобы на учителя Царенко.

Предсѣдатель Собранія, Э. К. Бродскій, заявилъ, что подобнаго рода случаи, что ученики оказываются не принятыми по повѣркѣ ихъ знаній въ другое учебное заведеніе, весьма часты въ учебныхъ заведеніяхъ; но обстоятельство это само по себѣ не даетъ еще основанія предполагать здѣсь злоупотребленіе учителя и затѣмъ къ нему, какъ къ почетному Попечителю этого училища, жалобъ на какія либо злоупотребленія въ этомъ училищѣ пока еще не поступило; но тѣмъ не менѣе онъ съ своей стороны обратитъ вниманіе на заявленіе Князя Н. Б. Манвелова и приметъ мѣры къ разслѣдованію этого обстоятельства.

27) Въ 3 часа по полудни, Предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе закрытымъ, и въ виду того, что 10 Октября день воскресный, просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ 10 часовъ 10 Октября. Предсѣдатель Собранія Э. Бродскій, Секретарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы И. Абаза. Члены Управы: Б. Гротто-Слепиковскій и П. Байдакъ. Гласные: Князь Н. Манвеловъ, Князь В.

Манвеловъ, Ф. Кузьмицкій, И. Савенко, В. Самсоновъ, П. Петровскій, Я. Бабичъ, П. Храмушинъ, П. Чибисовъ, І. Рыбка, А. Котельниковъ, И. Прокофьевъ, И. Морозъ, А. Герценокъ, І. Саранча, З. Федько, Л. Штефанъ, П. Харченко и В. Алифоновъ.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго III-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 года.

Засѣданія 10-го Октября 1893 года.

28. Въ $10^1/_2$ часовъ утра г. Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, въ присутствіи 31-го гласнаго, объявилъ Земское Собраніе открытымъ.

29. Доложенъ Секретаремъ журналъ засѣданія 9-го Октября и за нѣкоторыми поправками утвержденъ Собраніемъ.

Предсѣдатель Собранія объявилъ, что отъ гласнаго А. П. Ставровскаго получена телеграмма, извѣщающая, что вслѣдствіе болѣзни, гласный Ставровскій явиться въ Собраніе не можетъ.

Собраніе **постановило:** *причину неявки гласнаго Ставровскаго признать уважительной.*

30. Доложенъ вопросъ № 16—докладъ Уѣздной Управы о дополненіи проэкта устава Саксаганскаго ремесленнаго училища.

Собраніе **постановило:** *передать на разсмотрѣніе коммиссіи.*

31. Доложенъ вопросъ № 20—отношеніе г. Уѣзднаго Предводителя Дворянства объ избраніи членовъ отъ земства въ коммисію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1894 годъ.

Собраніемъ избраны: В. В. Самсоновъ, Н. М. Петровскій и І. В. Рыбка.

32. Доложенъ вопросъ № 21—ходатайство учителя—Инспектора Верхнеднѣпровскаго городскаго училища Н. Ѳ. Куртякова, объ ассигновкѣ отъ земства 300 руб. на введеніе въ этомъ училищѣ классовъ ручнаго труда. [1])

Гласный Яковлевъ, въ поддержку этого ходатайства, привелъ слѣдующія соображенія: что то неудовлетворительное состояніе, въ которомъ находилось ремесленное отдѣленіе, существовавшее раньше, происходило главнымъ образомъ отъ того, что отдѣленіе это находилось подъ руководствомъ плохихъ и не умѣлыхъ въ этомъ дѣлѣ преподавателей; теперь этого навѣрное быть не можетъ, такъ какъ учителемъ будетъ лице вполнѣ знающее (мастеръ обучался въ Ѳеодосейскомъ Институтѣ); примѣромъ тому, что отъ преподавателя зависятъ успѣхи учениковъ, служитъ Саксаганское ремесленное училище, которое нынѣ при удовлетворяющемъ своему назначенію учителѣ, находится въ хорошемъ состояніи. За симъ, что касается той пользы, которую принесетъ ремесленное отдѣленіе, то этого отвергать нельзя; въ виду чего и значенія труда въ воспитательномъ и другихъ отношеніяхъ—Земству слѣдуетъ прійти на помощь и просимое пособіе дать.

Гласный Фингергутъ полагаетъ, что ходатайство слѣдуетъ отклонить, такъ какъ особенной пользы отъ ремесленнаго отдѣленія предвидѣть нельзя, которое настоящихъ мастеровъ дать не можетъ, а полуобученный ремесленникъ вовсе не желателенъ.

Гласные Кузьмицкій и Н. Б. Манвеловъ сходясь во мнѣніяхъ, полагаютъ, что прійти на помощь слѣдуетъ, но однако при томъ условіи, если самое отдѣленіе, нынѣ закрытое, будетъ приведено въ надлежащій видъ.

[1]) Приложеніе № 5.

Представитель отъ города Семеновъ, на предложенный ему вопросъ, въ какомъ положеніи находится нынѣ дѣло по приведенію проэкта объоткрытіи ремесленнаго отдѣленія къ исполненію—заявилъ, что объ этомъ обстоятельствѣ онъ въ данное время ни какихъ объясненій дать не можетъ, а сдѣлаетъ докладъ Городской Думѣ, которая имѣетъ быть 11 Октября.

Гласный Котельниковъ, не имѣя ни чего противъ помощи городу для открытія ремесленнаго отдѣленія, находитъ, однако, что онъ не видитъ кто можетъ поручиться за то, что дѣло это пойдетъ теперь лучше. Прежде существовавшее ремесленное отдѣленіе велось самымъ безобразнымъ образомъ и городъ—хозяинъ городскаго училища, не смотря на желаніе упорядочить веденіе дѣла по ремесленному отдѣленію, ни чего не могъ сдѣлать; даваемыя въ пособіе отъ Земства деньги прежними тремя учителями расходовались произвольно и для ремесленнаго отдѣленія эти учителя ни чего не дѣлали; онъ, гласный Котельниковъ, заявляетъ объ этомъ публично, такъ какъ все это извѣстно цѣлому городу. За симъ онъ, гласный, полагаетъ, что ходатайство о пособіи должно исходить отъ хозяина городскаго училища, т. е. отъ города, а между тѣмъ городъ молчитъ и ходатайство возбуждается помимо его частнымъ лицемъ, по этому полагаетъ ходатайство это признать преждевременнымъ и таковое отклонить.

Собраніе, соглашаясь съ высказанными гласными Кузьмицкимъ, Княземъ Н. Б. Манвеловымъ и Котельниковымъ взглядами—**постановило:** *ходатайство отклонить въ виду того, что оно исходитъ не отъ города, въ силу чего является преждевременнымъ.*

33. Доложенъ вопросъ № 22—докладъ Уѣздной Управы о разрѣшеніи ей, въ исключительныхъ случаяхъ, отправлять трудно больныхъ въ Харьковскую Клинику. [1])

[1]) Приложеніе № 6.

Собраніе **постановило:** *ассигновать на этотъ предметъ въ распоряженія Управы* **двѣсти** *рублей.*

34. Доложенъ вопросъ № 23—докладъ Уѣздной Управы объ ассигновкѣ суммы на отправку въ Харьковскую лечебницу укушенныхъ бѣшенными животными 100 руб.

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

35. Доложенъ вопросъ № 24 докладъ Уѣздной Управы о дополненіи ассигновки на открытіе Почтовыхъ Отдѣленій въ с.с. Лиховкѣ, Софіевкѣ и при Божедаровскомъ вокзалѣ.

Собраніе **постановило:** *ассигновать на этотъ предметъ недостающую сумму* **двѣсти** *рублей и вмѣстѣ съ симъ просить Управу ускорить дѣло по открытію почтовыхъ отдѣленій въ названныхъ пунктахъ.*

36. Доложенъ вопросъ № 25—докладъ Уѣздной Управы о начисленіи по окладнымъ книгамъ Управы за владѣльцами 4586 десятинъ земли, оказавшейся въ натурѣ, при производствѣ полюбовнаго размежеванія дачъ, болѣе чѣмъ таковой значилось по документамъ. [1])

Послѣ доклада возникъ вопросъ: съ какого времени должна быть обложена земскимъ сборомъ эта земля?

Гласный Котельниковъ полагалъ, что слѣдуетъ обложить землю и за прежніе годы.

Гласные: Савенко, Кузьмицкій и Гротто-Слепиковскій, полагали справедливымъ начислить на эту землю земскіе сборы съ 1893 года.

Гласный Лапшинъ полагаетъ, что земля должна быть обложена на 1894 годъ, а обстоятельство, что объ этихъ земляхъ владѣльцы не дали свѣдѣній въ Управу, не можетъ быть даже поставлено владѣльцамъ въ вину, такъ какъ часто владѣльцы сами не знаютъ о точномъ коли-

[1]) Приложеніе № 7.

чествѣ своей земли, а владѣютъ ею на основаніи документовъ и по мимо этого нельзя передѣлывать смѣту прошлаго года и облагать вновь открывшіяся имущества за истекшій годъ. .

Съ этими соображеніями согласились Предсѣдатель Собранія и гласный Князь Манвелóвъ.

Гласный Котельшковъ полагаетъ, что Управѣ слѣдуетъ сдѣлать публикацію всѣмъ владѣльцамъ земель, дабы они дали Управѣ точныя свѣдѣнія о количествѣ своихъ земель въ виду того, что если въ будущемъ окажется земли у кого либо больше нежели будетъ имъ показано, то въ такомъ случаѣ земскій сборъ долженъ начисляться и за прошлое послѣ публикаціи время. Съ этимъ мнѣніемъ согласились всѣ принимавшіе участіе въ преніяхъ гласные.

Собраніе **постановило:** *начислить по окладнымъ книгамъ Управы за владѣльцами 4586 десятинъ земли, оказавшейся въ натурѣ, при чемъ земскіе сборы начислить съ 1-го Января 1894 г. и относительно публикаціи для владѣльцевъ принять мнѣніе гласнаго Котельникова.*

37. Доложенъ вопросъ № 28—докладъ Уѣздной Управы о перечисленіи II-го Софіевскаго народнаго училища въ 1-й разрядъ земскихъ школъ. [1])

Гласный Лашинъ, исходя изъ того соображенія, что въ Софіевкѣ существуютъ нынѣ: училище I-го разряда и другое II-го разряда; что на эти два училища для этого села земство и безъ того даетъ много и что хотя задача Земства идти на помощь народному образованію, но тѣмъ не менѣе помощь отъ Земства должна быть въ большихъ размѣрахъ для селъ бѣдныхъ и въ меньшемъ—для богатыхъ, полагаетъ ходатайство отклонить, предоставивъ Софіевскому обществу, если оно желаетъ перевода учи-

[1]) Приложеніе № 8.

лища въ 1-й разрядъ, доплачивать всю необходимую для этого сумму изъ собственныхъ средствъ.

Послѣ оживленныхъ преній по этому вопросу, въ которыхъ принимали участіе многіе гласные Собраніе **постановило:** *ходатайство Софіевскаго сельскаго общества о переводѣ II-го училища изъ II-го въ 1-й разрядъ удовлетворить.*

38. Затѣмъ, по предложенію гласнаго Яковлева, Собраніе благодарило Земскаго Начальника, Князя В. Б. Манвелова, приложившаго много заботъ о сохраненіи школъ въ его участкѣ и въ своевременномъ доставленіи сельскими обществами денегъ на школы.

39. Доложенъ вопросъ № 30—отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы отъ 4 Августа за № 4681, по вопросу о страхованіи посѣвовъ отъ градобитій. [1])

Гласный Ланшинъ высказываясь противъ этого предложенія и предполагая, что изъ добровольнаго это страхованіе можетъ превратиться въ обязательное и притомъ въ обще—государственное находитъ, что кромѣ убытковъ эта страховка ничего принести не можетъ, такъ какъ по метеорологическимъ наблюденіямъ градобитія болѣе всего распространены не на Югѣ Россіи, а въ средней ея полосѣ и наши земства очутившись втянутыми въ общій строй страхованія отъ градобитій, будутъ вѣчными плательщиками для другихъ, по этому гласный Ланшинъ полагаетъ предложеніе отклонить.

За отклоненіе предложенія высказались Предсѣдатель Собранія и гласный Князь Н. Б. Манвеловъ.

Гласный Котельниковъ находитъ, что предложеніе должно быть принято, такъ какъ предложеніе объ убыткахъ представляетъ собою напрасное опасеніе въ виду того, что это страхованіе будетъ добровольное; доходъ

[1]) Приложеніе № 9.

будетъ поступать въ земскія кассы и учрежденіе это избавитъ всѣхъ, желающихъ страховать свои посѣвы, отъ необходимости обращаться съ этимъ въ разные Американскія и еврейскія общества, относящіеся подъ часъ крайне недобросовѣстно.

Собраніе **постановило:** *присоединиться къ предложенію Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства о страхованіи посѣвовъ отъ градобитій, но съ тѣмъ, однако, что это страхованіе принимается въ формѣ добровольнаго.*

40. Доложенъ вопросъ № 31—докладъ Попечителя Саксаганскаго Ремесленнаго училища, А. Ѳ. Чуйкевича, объ улучшеніи продовольствія пансіонеровъ этого училища.

Послѣ происходившихъ по этому вопросу преній Собраніе, принявъ предложеніе гласнаго Лапшина, **постановило:** *выразить Попечителю училища А. Ѳ. Чуйкевичу благодарность за его попеченія объ училищѣ и просить Управу принять мѣры, какіе она найдетъ нужными, для устраненія замѣченнаго плохаго вида учениковъ; поставить въ извѣстность о состоявшемся постановленіи А. Ѳ. Чуйкевича.*

41. Доложенъ вопросъ № 26—докладъ Уѣздной Управы объ учрежденіи въ уѣздѣ постоянныхъ случныхъ пунктовъ заводскихъ жеребцовъ. [1])

Собраніе имѣя въ виду какимъ успѣхомъ пользовались въ этомъ году означенные пункты и находя весьма полезнымъ увеличеніе пунктовъ въ уѣздѣ и усиленіе ихъ лошадьми, **постановило:** *докладъ управы утвердить и просить ее озаботиться во 1-хъ, устройствомъ пункта для жеребцовъ и въ с. Мишуринорогѣ, 2-е, ходатайствовать объ увеличеніи лошадей на каждомъ пунктѣ до 3-хъ и 3-е, требуемый на это усиленіе пунктовъ лошадь-*

[1]) Приложеніе № 10.

ми и устройство новаго пункта расходъ—внести въ смѣту 1894 года.

42. Доложенъ вопросъ № 32—ходатайство Верхнеднѣпровскаго Городскаго Головы, отъ 23 Августа за № 811, о продолженіи пособія городу на содержаніе 3-хъ класснаго мужскаго училища и 4-хъ классной женской прогимназіи.

Гласные Котельниковъ, Лашшинъ и Яковлевъ, въ виду сообщенія послѣдняго о томъ, что было предположеніе Попечителя Учебнаго Округа о переименованіи прогимназіи въ профессіональную школу, находятъ, что школа такого типа является болѣе соотвѣтственною для города, нежели прогимназія, но чему это преобразованіе весьма желательно и пособіе отъ земства должно быть дано только лишь при условіи, если эта реформа состоится, но само собою разумѣется, что въ пособіи на настоящій учебный годъ отказать нельзя.

Гласный, Князь Н. Б. Манвеловъ, находитъ, что земство давая 1000 руб. на содержаніе прогимназіи, что составляетъ почти половину того, что даетъ городъ, вправѣ требовать, что бы въ Попечительномъ Совѣтѣ Члены отъ Земства были бы въ томъ числѣ, какъ и отъ города, между тѣмъ, по положенію, число Членовъ Совѣта 12 и городъ избралъ изъ своей среды 9-ть и по слухамъ эти 9-ть человѣкъ утверждены Попечителемъ, слѣдовательно, Земство можетъ имѣть теперь въ Совѣтѣ не болѣе 3-хъ своихъ членовъ. Гласный полагаетъ, что это обстоятельство также должно быть объяснено Городской Думѣ, что Земство не можетъ удовлетворить ходатайства города, если число членовъ Попечительнаго Совѣта отъ города будетъ превышать число членовъ отъ Земства.

Представитель отъ города, Семеновъ, объяснилъ, что ему неизвѣстно утверждены ли избранные отъ города члены Попечительнаго Совѣта.

Священникъ І. Постриганевъ заявилъ Собранію, что онъ самъ читалъ сообщеніе Попечителя Учебнаго Округа о томъ, что члены, избранные городомъ въ числѣ 9-ти человѣкъ, утверждены.

Послѣ происходившихъ по вопросу преній, Собраніе **постановило:** *ходатайство Городскаго Головы о выдачѣ пособія городскому училищу, въ размѣрѣ 500 руб. и прогимназіи, въ размѣрѣ 1000 руб., удовлетворить, но однако сообщить Городской Думѣ, что Земство желаетъ, что бы женская прогимназія, съ будущаго года, обязательно должна быть преобразована въ профессіональную школу и если желаніе Земства исполнено не будетъ, то въ такомъ случаѣ Земство въ выдачѣ пособія въ будущемъ отказываетъ,—равнымъ образомъ Земское Собраніе желаетъ, что бы число Членовъ отъ Земства было бы нынѣ же не менѣе 6-ти, т. е. половины положеннаго по штату числа членовъ Попечительнаго Совѣта Прогимназіи.*

43. Въ $3^1/_2$ часа по полудни, Предсѣдатель объявилъ засѣданіе Собранія закрытымъ, и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе 11 Октября, въ $8^1/_2$ часовъ утра Предсѣдатель Собранія Э. Бродскій, Секретарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: Байдакъ и Гротто-Слепиковскій. Гласные: П. Харченко. П. Храмушинъ, А. Маллой, И. Прокофьевъ, І. Рыбка, Князь Н. Манвеловъ, Князь В. Манвеловъ, Н. Ланшинъ, В. Самсоновъ, П. Петровскій, И. Савенко, Т. Ластовченко, Я. Бабичъ, Л. Фингергутъ, П. Чибисовъ, И. Морозъ, А. Герценокъ, З. Федько, Ф. Кузьмицкій, І. Саранча, И. Яковлевъ, А. Олѣйникъ, В. Алифоновъ, Л. Штефанъ, и депутатъ духовнаго вѣдомства Священникъ І. Постриганевъ.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго III-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 года.

Засѣданія 11-го Октября 1893 года.

44. Въ 10 часовъ утра г. Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, въ присутствіи 32 г.г. гласныхъ, объявилъ Земское Собраніе открытымъ.

45. Доложенъ Секретаремъ журналъ засѣданія 10-го Октября и утвержденъ Собраніемъ.

46. Доложенъ вопросъ № 34—докладъ Уѣздной Управы о поощреніи больничныхъ служителей и сидѣлокъ. [1])

При обсужденіи доклада гласный Князь Н. Б. Манвеловъ выразилъ сожалѣніе въ томъ, что Управа въ своемъ докладѣ не установила сроковъ службы, за которые слѣдуетъ давать награды въ видѣ поощренія; награда, по-мнѣнію гласнаго, Н. Б. Князя Манвелова, должна быть выдаваема за какіе либо особенные заслуги, но никакъ не за прямое исполненіе своихъ обязанностей.

Гласный Котельниковъ полагалъ, что срокъ, послѣ котораго служащее лице можетъ быть поощрено наградой, долженъ быть не менѣе года.

Гласный Ланшинъ, полагая, что поощрительная мѣра, въ видѣ наградъ или же прибавки къ жалованью, даетъ тѣ хорошіе результаты, что служащіе особенно низшаго служебнаго персонала, дорожа своей службою, бу-

[1]) Приложеніе № 11.

дутъ гораздо дольше оставаться на службѣ Земству; что само собою разумѣется имѣетъ тѣ хорошіе стороны, что на службѣ будутъ находиться люди, пріобрѣвшіе опытъ;— за. симъ по мимо низшаго служебнаго персонала, гласный полагаетъ, что поощрительная система должна быть принята вообще для всѣхъ служащихъ въ земствѣ, такъ какъ чины высшаго персонала, хотя и составляя болѣе интеллигентный классъ, не нуждаются въ поощреніи для того, что бы наградами удержать ихъ подольше на службѣ земству, въ виду того, что этотъ классъ служащихъ не представляетъ собою такого бродячаго элемента, какъ низшій служебный персоналъ; но если же вникнуть въ положеніе служащихъ болѣе интеллигентнаго класса, то оно представляется далеко неотраднымъ, особенно врачей: служитъ человѣкъ Земству долго и ни въ настоящемъ, ни въ будущемъ не видитъ ни какого улучшенія своего матеріальнаго положенія на службѣ; что же касается сроковъ для выдачи наградъ служащимъ, гласный Ланшинъ предлагаетъ принять такую систему: сроки установить для низшаго служебнаго персонала меньшіе, напримѣръ годъ, а для высшаго пять лѣтъ, по истеченіи которыхъ каждый изъ служащихъ получаетъ прибавку въ размѣрѣ 5 или 10% къ получаемому имъ жалованью и затѣмъ каждый изъ служащихъ долженъ знать, что по прослуженіи этого установленнаго срока, каждый разъ будетъ прибавлено ему жалованье.

Предсѣдатель Собранія, Э. К. Бродскій, указалъ, что такая поощрительная мѣра наградъ служащихъ, въ видѣ прибавки къ жалованью чрезъ извѣстное число лѣтъ, существуетъ въ губерніяхъ Царства Польскаго для Правительственныхъ чиновниковъ.

Предсѣдатель Управы, П. К. Абаза, заявилъ, что онъ очень сочувственно относится къ проэкту гласнаго Лан-

шина, но вмѣстѣ съ симъ находитъ, что проэктъ объ этомъ слѣдуетъ разработать къ будущему Земскому Собранію.

Гласный Котельниковъ находитъ, что проэктъ о поощрительной системѣ служащихъ въ Земствѣ является нынѣ нѣсколько преждевременнымъ и, по мнѣнію гласнаго Котельникова, надо обождать разрѣшенія вопроса о земской пенсіонной кассѣ, такъ какъ, если этотъ послѣдній вопросъ будетъ разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ, тогда проэктируемая Ланшинымъ мѣра поощренія являясь какъ бы двойной наградой для служащихъ, не будетъ имѣть мѣста, если же вопросъ о пенсіонной кассѣ рѣшится въ отрицательномъ смыслѣ, въ такомъ случаѣ проэктъ Ланшина является весьма симпатичнымъ; гласный полагаетъ, что г.г. Губернскіе гласные въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи должны положительно и твердо настаивать на безотлагательномъ рѣшеніи вопроса о пенсіонной кассѣ.

Гласный Ланшинъ находитъ, что предлагаемая имъ система о прибавкѣ къ жалованью имѣетъ за собою цѣль удержать на службѣ людей болѣе опытныхъ, по этому онъ не видитъ цѣли ставить обсуждаемый вопросъ въ зависимости отъ открытія земской эмеритальной кассы, которая въ силу многихъ условій будетъ можетъ быть открыта для пользованія нашимъ внукамъ и правнукамъ.

Гласный Котельниковъ настаиваетъ, что бы вопросъ объ открытіи пенсіонной кассы не оставался бы подъ сукномъ.

Предсѣдатель Собранія Э. К. Бродскій, указалъ на то, что вопросъ о скорѣйшемъ открытіи пенсіонной кассы при всемъ желаніи Губернскихъ Гласныхъ, все таки долго еще не разрѣшится, такъ какъ въ виду сложности вопросовъ требуются различныя справки отъ Правитель-

ственныхъ мѣстъ, послѣдніе же не спѣшатъ въ удовлетвореніи тѣхъ просьбъ.

Гласный Лапшинъ полагаетъ, что предложеніе его не настолько сложно, что бы потребовать много времени для разработки, по этому онъ того мнѣнія, что докладъ по вопросу, Управа можетъ изготовить теперь же и разсмотрѣть его можно въ нынѣшнюю сессію Земскаго Собранія.

По выслушаніи всѣхъ вышеизложеныхъ мнѣній гласныхъ. Собраніе **постановило:** *1-е, докладъ Управы утвердить, съ тѣмъ, что проэктируемое ею вознагражденіе служащимъ выдавалось бы при томъ условіи, если награждаемый прослужилъ не менѣе одного года, 2-е, просить Управу выработать къ будущему очередному Земскому Собранію проэктъ относительно предположенной Гласнымъ Лапшинымъ системи поощренія служащихъ Земству вообще и 3-е, вновь возобновить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о Земской эмеритальной кассѣ.*

47. Доложенъ вопросъ № 65 —докладъ Ревизіонной Коммисіи о результатахъ осмотра земскихъ больницъ и ревизіи кассы Управы. [1])

Собраніе **постановило:** *докладъ Коммисіи принять къ свѣдѣнію и просить Управу обратить вниманіе на замѣчанія, сдѣланныя Коммисіей и по возможности устранить тѣ недостатки.*

48. За симъ Собраніе принимая во вниманіе засвидѣтельствованные многими гласными и Членами ревизіонной Коммисіи не устанныя заботы Управы о земскомъ хозяйствѣ, принесло искреннюю свою благодарность Предсѣдателю Управу И. К. Абазѣ и Членамъ Управы: П. В. Байдаку и Б. О. Гротто-Слепиковскому.

[1]) Приложеніе № 12, стр. 133 и 149

Собраніе благодарило и Членовъ Ревизіонной Коммисіи.

49. Доложенъ вопросъ № 35—докладъ Уѣздной Управы, объ увеличеніи комплекта воспитанниковъ Саксаганскаго Ремесленнаго училища съ 20 до 25 душъ. [1])

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить, ассигновавъ на содержаніе Саксаганскаго ремесленнаго училища по 465 руб. въ годъ.*

50. Доложенъ вопросъ № 36 -докладъ Уѣздной Управы, о ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земствомъ о единовременномъ пособіи Саксаганскому Ремесленному училищу. [2])

Собраніе **постановило:** *возбудить ходатайство предъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, куда вмѣстѣ съ ходатайствомъ представить докладъ Управы по этому предмету и нѣкоторыя издѣлія учениковъ Саксаганскаго ремесленнаго училища.*

51. Доложенъ вопросъ № 37—докладъ Уѣздной Управы, объ ассигновкѣ 200 руб. на приспособленіе въ Полицейской кардегардіи въ г. Верхнеднѣпровскѣ помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ мѣстныхъ Судебныхъ учрежденій. [3])

Собраніе **постановило:** *ассигновать на означенный предметъ изъ спеціальнаго тюремнаго капитала сумму двѣсти рублей.*

52. Доложенъ вопросъ № 38 докладъ Уѣздной Управы съ правилами выдачи изъ Государственныхъ Банковъ, при посредствѣ Земства, ссудъ подъ залогъ хлѣба. [4])

Гласный Котельниковъ находитъ, что предлагаемая мѣра выдачи ссудъ подъ хлѣбъ является весьма благодѣтельнымъ закономъ для крестьянъ, по этому онъ полагаетъ, что предложеніе должно быть принято, при чемъ тѣ

[1]) Приложеніе № 13.
[2]) Приложеніе № 14.
[3]) Приложеніе № 15.
[4]) Приложеніе № 16.

крестьяне, которые желаютъ заложить свой хлѣбъ, должны представлять ручательные приговоры отъ своихъ обществъ. Приговоры эти должны быть составляемы подъ непременнымъ контролемъ Земскаго Начальника и гласный Котельниковъ полагаетъ, что вообще растратъ заложеннаго хлѣба бояться не слѣдуетъ, такъ какъ каждый изъ заложившихъ свой хлѣбъ будетъ знать ту отвѣтственность, которой онъ подвергается въ случаѣ растраты.

Предсѣдатель Управы доложилъ Собранію проэктъ выдачи ссудъ подъ хлѣбъ мелкимъ владѣльцамъ, вмѣстѣ съ симъ съ своей стороны полагаетъ, что даже въ томъ случаѣ если земство и согласится гарантировать Правительству выдачу мелкимъ владѣльцамъ ссудъ подъ хлѣбъ, самая выдача ссуды и проч. операціи настолько сложны, что съ практической точки зрѣнія врядъ ли выполнимы, по этому онъ полагалъ бы предложеніе отклонить.

Гласный Ланшинъ находитъ, что не смотря на всю симпатичность вопроса, все таки въ виду неудобоисполнимости и стѣснительности процедуры по выдачѣ ссудъ, предложеніе надо отклонить.

Гласный Саранча находитъ нужнымъ предложеніе принять.

Предсѣдатель Собранія поставилъ вопросъ на баллотировку. Собраніе большинствомъ голосовъ **постановило:** *предложеніе о выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ мелкимъ владѣльцамъ съ гарантіей Земства—отклонить.*

Гласный Маллой заявилъ Собранію, что онъ заболѣлъ и вслѣдъ за тѣмъ удалился изъ зала засѣданія.

53. Доложенъ вопросъ № 39—ходатайство Софіевскаго сельскаго схода отъ 22 Августа о сложеніи съ ярмарочной площади въ с. Софіевкѣ земскихъ сборовъ по случаю малодоходности оной.

Собраніе имѣя въ виду заявленіе гласнаго, князя В. Б. Манвелова, что изъ четырехъ ярмарокъ одна не была открыта и общество, вслѣдствіе этого, не получило отъ арендатора за эту ярмарку ни какой платы—**постановило:** *снять изъ предположеннаго по этой статьѣ на этотъ годъ съ Софіевскаго общества налогъ въ размѣрѣ четвертой части, въ остальномъ ходатайство Софіевскаго общества—отклонить.*

54. Доложенъ вопросъ № 43—докладъ Уѣздной Управы объ учрежденіи въ с. Куцеволовкѣ пріемнаго покоя на 3 или 4 кровати. [1])

Послѣ баллотировки этого вопроса Собраніе, большинствомъ голосовъ, **постановило:** *докладъ Управы объ устройствѣ пріемнаго покоя въ с. Куцеволовкѣ --отклонить.*

55. Доложенъ вопросъ № 44—докладъ Управы о приспособленіи общественнаго дома въ с. Куцеволовкѣ подъ квартиру мѣстнаго разъѣзднаго земскаго врача. [2])

Послѣ происходившихъ преній Собраніе, большинствомъ голосовъ, **постановило:** *разъѣздные врачи должны жить въ предѣлахъ своихъ участковъ, избравъ пунктъ для своего жительства съ согласія Управы, которая, при назначеніи этихъ пунктовъ, должна имѣть въ виду густоту населенія участка. Докладъ Управы объ ассигновкѣ 300 руб., на устройство квартиры для врача въ с. Куцеволовкѣ—утвердить.*

56. Нѣкоторыми гласными возбужденъ вопросъ объ увеличеніи комплекта лошадей на Куцеволовской почтовой земской станціи.

Предсѣдатель Управы заявилъ, что это увеличеніе въ будущемъ не составляетъ никакой необходимости въ виду того, что квартира врача будетъ въ с. Куцеволов-

[1]) Приложеніе № 17.
[2]) Приложеніе № 18.

кѣ, Собраніе имѣя въ виду заявленіе Предсѣдателя Управы, **постановило:** *вопросъ о прибавкѣ лошадей на Кущеволовской почтовой станціи отклонить.*

57. Доложенъ вопросъ № 46—докладъ Управы о дѣятельности земскихъ складовъ жатвенныхъ машинъ и косъ. [1])

Собраніе **постановило:** *докладъ принять къ свѣдѣнію, оставивъ дѣло это на прежнихъ коммисіонныхъ началахъ; образовавшуюся отъ операціи сумму положить въ основаніе запаснаго для операціи капитала.*

За симъ Собраніе благодарило Управу за аниціативу и развитіе этого полезнаго дѣла.

58. Доложенъ вопросъ № 47—ходатайство Смотрительницы Верхнеднѣпровской Земской больницы, Недзялковской, о пріобрѣтеніи для больницы иконы и часовъ.

Собраніе **постановило:** *ассигновать на этотъ предметъ сумму 33 руб.*

59. Доложенъ вопросъ № 48 -докладъ Уѣздной Управы о внесеніи въ смѣту спеціальнаго тюремнаго капитала, израсходованнаго въ прежніе годы на общія земскія потребности. [2])

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы по сему предмету утвердить и внести въ смѣту обязательныхъ повинностей на 1894 годъ исчисленную въ докладѣ Управы сумму 2325 руб. 31 коп.*

60. Доложенъ вопросъ № 50—докладъ Уѣздной Управы объ утвержденіи штатовъ въ земскихъ больницахъ уѣзда, согласно новому закону 10 Іюня 1893 года. [3])

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы по сему предмету утвердить.*

61. Доложенъ вопросъ № 52—докладъ Уѣздной Уп-

[1]) Приложеніе № 19.
[2]) Приложеніе № 20.
[3]) Приложеніе № 21.

равы объ учрежденіи Уѣздной Оцѣночной Коммисіи для обложенія недвижимыхъ имуществъ земскими сборами. [1])

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить, выборы членовъ въ коммисію произвести въ концѣ сессіи, настоящаго Земскаго Собранія.*

62. Въ 4 часа по полудни г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе 12 Октября, въ $8^1/_2$ часовъ утра. Предсѣдатель Собранія Э. Бродскій, Секретарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы И. Абаза, члены Управы: Б. Гротто-Слепковскій и П. Байдакъ. Гласные: П. Харченко, П. Храмушинъ, Т. Ластовченко, В. Алифоновъ, А. Олейникъ, З. Федько, Л. Штефанъ, А. Котельниковъ, И. Яковлевъ, И. Прокофьевъ, Я. Бабичъ, Л. Фингергутъ, Ф. Кузьмицкій, Князь Н. Манвеловъ, П. Петровскій, Князь В. Манвеловъ, В. Самсоновъ, И. Савенко, П. Чибисовъ, І. Рыбка А. Герценокъ, И. Морозъ, Н. Ланшинъ, П. Дахновъ и Свящ. І. Постриганевъ.

[1]) Приложеніе № 22.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго III Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 г.

Засѣданія 12 Октября 1893 года.

63. Въ 9½ часовъ утра г. Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, въ присутствіи 28 г.г. гласныхъ, объявилъ Земское Собраніе открытымъ.

64. Доложенъ Секретаремъ журналъ засѣданія 11 Октября и утвержденъ Собраніемъ.

65. Предсѣдатель Собранія сообщилъ Собранію, что гласный Маллой представилъ медицинское свидѣтельство о болѣзненномъ состояніи его здоровья. Собраніе **постановило**: *принять свидѣтельство къ свѣдѣнію; причину отсутствія гласнаго Маллаго считать уважительной.*

Предсѣдатель Собранія объявилъ, что имъ получено заявленіе отъ гласнаго Е. И. Остроумова, что послѣдній, вслѣдствіе болѣзни, прибыть въ Собраніе не можетъ.

Гласный Ланшинъ находитъ, что слѣдуетъ выразить гласному Остроумову сожалѣніе по поводу его болѣзни и самую причину его отсутствія признать уважительной.

Гласный Фингергутъ съ высказаннымъ мнѣніемъ гласнаго Ланшина не согласенъ, въ виду во 1-хъ, того, что въ прошломъ Земскомъ Собраніи былъ аналогичный этому случай съ гласнымъ Прокофьевымъ и тогда гласный Остроумовъ протестовалъ противъ того, что бы го-

лословныя заявленія о причинахъ не прибытія въ Земское Собраніе не признавались бы уважительными и 2-е, что есть здѣсь гласные, которые наверное остались—бы дома ради своихъ личныхъ дѣлъ и по мнѣнію его, гласнаго Фингергута, можетъ быть не желаніе получить замѣчаніе заставляетъ ихъ аккуратно являться суда.

Гласный Ланшинъ возразилъ, что по его мнѣнію никто не тянетъ и не заставляетъ сидѣть здѣсь г.г. гласныхъ кромѣ сознанія каждымъ изъ насъ присутствующихъ здѣсь—что къ этому обязываетъ насъ чувство гражданскаго долга. За симъ гласный Ланшинъ не видитъ основаній почему можно относиться недовѣрчиво изъ заявленію гласнаго Остроумова, принимавшаго дѣятельное участіе въ двухъ предыдущихъ Уѣздныхъ и Губернскихъ Земскихъ Собраніяхъ и вмѣстѣ съ симъ не думаетъ также чтобы человѣкъ, котораго призываетъ гражданскій долгъ для исполненія принятыхъ на себя обязанностей, могъ бы искать какіе либо отговорки для того, что бы отъ этого уклоняться.

Гласный Фингергутъ остаиваетъ свое мнѣніе, присовокупляя къ тому, что бы сдѣлать Остроумову замѣчаніе.

Собраніе, не видя основаній почему не довѣрать заявленію гласнаго Остроумова, переданнаго г. Предсѣдателемъ Собранія—**постановило:** *причину не прибытія гласнаго Остроумова въ сессію текущаго Земскаго Собранія признать уважительной.*

66. Доложенъ вопросъ № 41—отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы отъ 13 Апрѣля за № 2159, по вопросу объ учрежденіи въ уѣздахъ случныхъ пунктовъ улучшенныхъ породъ рогатаго скота и свиней. [1])

[1]) Приложеніе № 23.

Послѣ доклада этого вопроса возникли оживленныя пренія по вопросу о томъ, какіе предпочтительно имѣть породы скота.

Гласные: Котельниковъ, Рыбка, Савенко и Самсоновъ, высказали въ томъ смыслѣ, что самой лучшей и подходящей породой рабочаго типа рогатаго скота слѣдуетъ признать скотъ сѣрой степной украинской породы, по этому по мнѣнію гласныхъ желательно пріобрѣтеніе породы производителей этого рабочаго скота.

Гласные: Фингергутъ и Кузьмицкій находятъ желательнымъ, что бы были производители и породъ молочнаго скота.

По поводу этого мнѣнія Предсѣдатель Собранія объяснилъ, что изъ существующихъ молочныхъ породъ, въ Россіи распространена лишь одна порода именно холмогорская, но порода эта имѣетъ то неудобство, что обладаетъ большимъ костякомъ и приметизаціи съ нашимъ мѣстнымъ скотомъ даетъ плохіе результаты; изъ иностранныхъ породъ самой лучшей для насъ и подходящей породой молочнаго скота является Симентальскій скотъ, дающій приметизаціи самые удовлетворительные результаты и что кромѣ молочности этой породы онъ отлично откармливается, по этому онъ, Э. К. Бродскій, совѣтуетъ при выборѣ производителей молочнаго скота остановиться на Симентальской породѣ. За симъ, что касается рабочихъ породъ скота, то преимущество должно быть отдано сѣрому скоту Подольской рассы (украинской).

Гласный Котельниковъ полагаетъ, что для производителей должны быть пріобрѣтаемы экземпляры чистой породы; въ данное время въ этой мѣстности нельзя найти настоящаго типа Украинской породы, которая, кажется, сохранилась еще въ чистомъ видѣ въ области войска донскаго.

Гласный Фингергутъ находитъ, что намъ не слѣдуетъ добиваться пріобрѣтенія слишкомъ высокихъ кровей, а потому и дорогихъ, а слѣдуетъ лишь озаботиться пріобрѣтеніемъ хотя и мѣстныхъ производителей изъ памѣченной породы, но по цѣнѣ не свыше 100—200 руб. за экземпляръ. Это мнѣніе раздѣляетъ и Предсѣдатель Собранія.

Предсѣдатель Управы находитъ, что именно въ видахъ улучшенія скотоводства слѣдуетъ пріобрѣтать экземпляры непремѣнно кровныхъ животныхъ, а иначе цѣль достигнута не будетъ.

За симъ многіе гласные Собранія высказались, что весьма желательно было бы, что бы породы свиней были бы на пунктахъ по одному экземпляру мясной и по одному экземпляру сальной породъ.

Собраніе принявъ во вниманіе объясненіе Предсѣдателя Собранія Э. К. Бродскаго, какъ спеціалиста и вполнѣ компетентнаго лица въ этомъ дѣлѣ, имѣющаго лучшій заводъ рогатаго скота, едва ли не единственный на всемъ Югѣ Россіи—**постановило:** *докладъ Управы по настоящему вопросу утвердить, возбудивъ ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о пособіи на пріобрѣтеніе породистыхъ заводчиковъ скота и свиней; при чемъ производители рогатаго скота должны быть быки чистокровные строй подольской рассы (украинской); что же касается производителей свинной породы, то таковые должны быть на каждомъ пунктѣ двухъ типовъ: мясной—Беркширской породы и сальной—Іоркширской породы или Линкольнъ. Предположенную на содержаніе пунктовъ и исчисленную Управою сумму (1500 р.) внести въ смѣту на 1894 годъ, при чемъ Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Коммисіи, что болѣе удобнымъ яв-*

ляется ежегодная перемѣна пунктовъ для случныхъ быковъ и кабановъ въ виду того, что тогда большая часть населенія будетъ въ состояніи воспользоваться ими.

67. Доложенъ вопросъ № 3—докладъ Уѣздной Управы объ утвержденіи участковыхъ (санитарныхъ) Попечителей, для наблюденія за исполненіемъ жителями обязательныхъ правилъ противъ заразительныхъ болѣзней. [1])

Коммисія разсматривавшаяся этотъ докладъ полагала бы его утвердить.

Собраніе *согласилось съ мнѣніемъ Коммисіи.*

68. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что хотя вопросъ по № 6, по постановленію Собранія отъ 9-го сего Октября, и былъ изъятъ изъ числа дѣлъ, подлежавшихъ обсужденію Собранія, но въ виду того, что въ докладѣ Управы по этому вопросу помѣщено заключеніе Управы и о томъ, что земской библіотекѣ не обходимо оказать пособіе, иначе она въ виду малого ея бюджета существовать не можетъ. Предсѣдатель Собранія ставитъ вопросъ этотъ къ докладу, послѣ котораго многіе гласные высказались сочувственно къ оказанію пособія земской библіотекѣ. Причемъ гласный Фингергутъ выразилъ пожеланіе, что бы по мимо пріобрѣтенія книгъ беллетристическаго содержанія, пріобрѣтались бы книги и спеціально по сельскому хозяйству, хотя бы на 10% ассигнуемой суммы.

Собраніе **постановило**: *ассигновать въ пособіе земской библіотекѣ сумму въ размѣрѣ 100 руб., но при этомъ зачесть въ счетъ ассигнованной суммы деньги, поступающія въ доходъ земства отъ операціи по продажѣ игральныхъ картъ, и заявленіе гласнаго Фингергута о выпискѣ книгъ по сельскому хозяйству принять Управѣ къ свѣдѣнію.*

[1]) Приложеніе № 3.

69. Доложенъ вопросъ № 16—докладъ Уѣздной Управы о дополненіи проэкта Устава Саксаганскаго Ремесленнаго училища. [1])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить.*

70. Доложенъ вопросъ № 27—ходатайство Калуженскаго сельскаго общества, о пособіи отъ земства на открытіе въ с. Калужинѣ народнаго училища. [2])

Изъ доклада Члена Коммисіи, Гласнаго Котельникова, видно, что коммисія, предварительно разсматривавшая этотъ докладъ пришла къ заключенію, что необходимо добавить пятый разрядъ школъ, причемъ смѣта по содержанію этого разряда школъ выражается въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ: жалованье учителю 150 руб., законоучителю 25 руб., учебныя пособія 25 руб., отопленіе училища и сторожъ 75 руб., итого на школу 5-го разряда 275 руб.

Гласный Яковлевъ находитъ нужнымъ въ виду того, что учебный годъ начинается до открытія Земскаго Собранія, установить правило, что бы школы этого разряда открывались по соглашенію Училищнаго Совѣта и Земской Управы, не ожидая открытія Собранія для того, что бы предварительно испросить разрѣшенія Собранія, согласно постановленію II Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1892 года.

Послѣ высказанныхъ нѣкоторыми гласными мнѣній за это предложеніе, Собраніе **постановило**: *а) докладъ Управы утвердить, б) по вопросу объ открытіи въ уѣздѣ школъ 5-го разряда принять мнѣніе Коммисіи, причемъ школы 5-го разряда въ тѣхъ селахъ, гдѣ нѣтъ еще земской школы, могутъ быть открываемы по совмѣстному соглашенію Училищнаго Совѣта съ Земской Управой, безъ предварительнаго разрѣшенія Земскаго Собра-*

[1]) Приложеніе № 25.
[2]) Приложеніе № 26.

нія, которому Земская Управа къ очередной сессіи изготовляетъ докладъ о вновь открытыхъ въ уѣздѣ школахъ. Что же касается открытія школъ 5-го разряда въ тѣхъ селахъ, гдѣ уже существуютъ земскія школы, то по этому вопросу остается въ силѣ постановленіе Земскаго Собранія отъ 13 Октября 1892 года.

На расходы по открытію школъ 5 разряда, на вышеизложенныхъ условіяхъ, въ текущемъ учебномъ году ассигновать 1435 руб., изъ коихъ 980 руб. внести въ смѣту на 1894 годъ, а 455 руб.—употребить изъ остатковъ текущаго года на народное образованіе.

в) Гласный Чибисовъ заявилъ Собранію, что расходы, въ суммѣ 65 р., по содержанію школы въ с. Хорошево онъ принимаетъ на свой счетъ.

г) **Собраніе** *благодарило гласнаго Чибисова и просило его, вмѣстѣ съ симъ, быть попечителемъ этой школы, на что онъ согласія не изъявилъ.*

д) Гласный Бабичъ заявилъ, что расходы по содержанію школы въ д. Марьяновкѣ, въ суммѣ 65 руб., онъ принимаетъ на свой счетъ.

е) **Собраніе** *благодарило гласнаго Бабича и просило его быть Попечителемъ этой школы, на что онъ изъявилъ свое согласіе.*

ж) Гласный Самсоновъ заявилъ, что онъ во всякомъ случаѣ проситъ считать Богодаровскую школу открытой такъ какъ, если общество не прійметъ участія въ платѣ денегъ въ суммѣ 65 руб., то онъ прійметъ эту плату лично на себя.

ж) **Собраніе**: *выразило благодарность гласному Самсонову и просило его быть Попечителемъ. Отъ предложенія быть Попечителемъ гласный Самсоновъ отказался.*

71. Доложенъ вопросъ № 42—докладъ Уѣздной Уп-

равы и Училищнаго Совѣта по предложенію Оберъ—Прокурора Св. Синода, объ учрежденіи въ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ.

Гласный Котельниковъ доложилъ Собранію, что Коммисія въ конечномъ своемъ выводѣ пришла къ заключенію согласиться съ мнѣніемъ Управы.

Представитель духовнаго вѣдомства, священникъ І. Постриганевъ, указавъ въ общихъ чертахъ прежнее положеніе церковно-приходскихъ школъ и сознавая ихъ прежнее не удовлетворительное состояніе, находитъ, что при нынѣшнемъ положеніи дѣла, когда средства Св. Синодомъ изысканы, состояніе школъ несравненно улучшится, но во всякомъ случаѣ средства, о которыхъ онъ говоритъ, весьма не значительны, по этому онъ ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о пособіи отъ Уѣзднаго Земства для открытія церковно-приходскихъ школъ, которыхъ въ настоящее время имѣется въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, по сравненію съ другими уѣздами въ Екатеринославской губерніи, очень мало, а именно 16 школъ.

Гласный Ланшинъ исходя изъ тѣхъ соображеній, что въ принципѣ всѣ ходатайства о постоянныхъ пособіяхъ тѣмъ учрежденіямъ, надъ которыми земство не можетъ имѣть своего контроля, должны быть отклоняемы и вмѣстѣ съ симъ имѣя въ виду школы 5-го разряда, которые въ силу малаго расхода на нихъ будутъ открываться довольно легко, полагаетъ, что ходатайство слѣдуетъ отклонить и отдавая предпочтеніе земскимъ школамъ, содѣйствовать открытію таковыхъ и наконецъ духовное вѣдомство получило уже помощь отъ Губернскаго Земства. Собраніе **постановило**: *всѣ закрывшіеся въ уѣздѣ школы, число которыхъ до сегодняшняго дня было шесть,*

а нынѣ такихъ не открывшихся школъ осталось четыре, именно: Николаевская, Весело-Ивановская, Троицкая и Ивановская, передать на текущій учебный годъ въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства, съ пособіемъ отъ земства на каждую школу по 50 руб., причемъ передача школъ дѣлается въ виду отказовъ сельскихъ обществъ принять на себя половинную часть расходовъ по содержанію земской школы, если же сельскія общества пожелаютъ выполнить требованіе земства относительно участія въ содержаніи закрывшихся школъ, то таковыя должны быть переданы обратно духовнымъ вѣдомствомъ Земству.

72. Послѣ вышесостоявшагося постановленія гласный Червинскій заявилъ, что по его мнѣнію слѣдовало бы отсрочить передачу этихъ четырехъ школъ на одинъ мѣсяцъ и поставить общества въ извѣстность о томъ, что учрежденъ 5-й разрядъ школъ, съ платою отъ обществъ по 65 руб. деньгами, отопленіе же и сторожъ какъ это принято во многихъ школахъ и теперь—натурою; Гласный полагаетъ, что закрывшіяся школы будутъ вновь открыты, такъ какъ главная причина что эти школы закрылись была та, что сельскія общества находили для себя не возможнымъ платить на школу даже четвертаго разряда.

Собраніе соглашаясь съ приведеннымъ мнѣніемъ гласнаго Червинскаго, въ дополненіе къ выше состоявшемуся постановленію—**постановило**: *просить Управу немедленно распорядиться извѣщеніемъ обществъ о школахъ 5-го разряда, съ истребованіемъ отъ нихъ въ самый краткій срокъ приговоровъ о результатѣ ихъ желаній и если общества положительно откажутся отъ принятія школъ, тогда школы должны быть переданы въ духовое вѣдомство на основаніяхъ, изложенныхъ въ предыдущемъ пос-*

тановленіи; причемъ срокъ, который дается для приведенія всѣхъ этихъ обстоятельствъ въ извѣстность, назначается мѣсячный.

73. Представитель духовнаго вѣдомства, священникъ І. Постриганевъ, заявилъ ходатайство о томъ, что бы для разъѣздовъ по повѣркѣ церковно-приходскихъ школъ Членами Отдѣленія Училищнаго Совѣта, были бы даны безплатно земскія почтовыя лошади.

Собраніе **постановило:** *разрѣшить безплатный проѣздъ Членамъ Отдѣленія Училищнаго Совѣта церковно-приходскихъ школъ для объѣзда по ревизіи этихъ школъ, два раза въ годъ.*

74. Доложенъ вопросъ № 49—докладъ Уѣздной Управы по вопросу о неправильныхъ задержкахъ на станціяхъ желѣзной дороги отправки хлѣбныхъ грузовъ.[1])

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

75. Доложенъ вопросъ № 54—отношеніе Кіевскаго Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ объ учрежденіи въ училищѣ слѣпыхъ дѣтей одной стипендіи отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Собраніе **постановило:** *оставить вопросъ открытымъ до будущаго Очереднаго Земскаго Собранія и просить Управу собрать свѣдѣнія по вопросу и представить Земскому Собранію.*

76. Доложенъ вопросъ № 55—докладъ Уѣздной Управы о послѣдовавшемъ со стороны Правительства разрѣшеніи земству принимать отъ крестьянъ въ настоящемъ 1893 году хлѣбъ въ уплату земскихъ сборовъ.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить.*

77. Доложенъ вопросъ № 56—отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы отъ 30 Сентяб-

[1]) Приложеніе № 27.

ря за № 6308, объ установленіи таксы за лѣсныя порубки на трехлѣтіе съ 1894 года.

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

78. Доложенъ вопросъ № 57 -ходатайство Екатеринославскаго отдѣла общества садоводства, отъ 30 Сентября за № 634, объ ассигновкѣ до 300 руб. для пріобрѣтенія сѣмянъ, книгъ и садовыхъ инструментовъ для народныхъ училищъ и на прочіе расходы. [1])

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы, ассигновавъ 240 руб. въ годъ на содержаніе въ Екатеринославской школѣ садоводства двухъ воспитанниковъ отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.*

79. Доложенъ вопросъ № 58—ходатайство учителя Пушкаровскаго училища, Лейбина, о возстановленіи его прежняго оклада жалованья въ 300 руб., сокращеннаго по новой реформѣ земскихъ училищъ на 60 руб.

Собраніе **постановило:** *во вниманіе къ ревностей службѣ учителя Лейбина, выдать единовременно въ пособіе 60 руб.*

80. Доложенъ вопросъ № 59—докладъ Попечителя Царьевскаго народнаго училища, А. Ф. Чуйкевича, объ отмѣнѣ постановленія Земскаго Собранія 13 Октября 1892 года, относительно реформы народныхъ училищъ. [2])

Гласный Яковлевъ полагаетъ, что опасенія А. Ѳ. Чуйкевича напрасны, такъ какъ мы видимъ изъ сегодняшняго даже примѣра совсѣмъ противуположное высказанному А. Ѳ. Чуйкевичемъ взгляду.

Собраніе отдавая должное всегдашней отзывчивости въ дѣлѣ народнаго образованія А. Ѳ. Чуйкевичу, тѣмъ не менѣе находитъ, что состоявшееся постановленіе проп-

[1]) Приложеніе № 28.
[2]) Приложеніе № 29.

лаго года по тѣмъ результатамъ, которые обнаружилось въ нынѣшнюю сессію Земскаго Собранія, даетъ полное основаніе къ сохраненію въ силѣ постановленія Собранія 13 Октября 1892 г.,—**постановило:** *выразить А. Ѳ. Чуйкевичу благодарность за его попеченія какъ за прошлое, такъ и за настоящее время въ дѣлѣ преуспѣянія народнаго образованія, но предложеніе его отклонить.*

81. Въ 3 часа по полудни г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе 13 Октября, въ $8^1/_2$ часовъ утра. Предсѣдатель Собранія Э. Бродскій, Секретарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы И. Абаза, члены Управы: Б. Гротто-Слепиковскій и П. Байдакъ. Гласные: И. Яковлевъ, П. Харченко, П. Храмушинъ, Князь Н. Манвеловъ, Н. Ланшинъ, И. Савенко, В. Самсоновъ, П. Чибисовъ, А. Герценокъ, І. Рыбка И. Морозъ, Л. Штефанъ, А. Олейникъ, З. Федько, Т. Ластовченко, Л. Фингергутъ, Я. Бабичъ, Князь В. Манвеловъ, П. Петровскій, Н. Дахновъ и Свящ. І. Постриганевъ.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго III-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 года.

Засѣданія 13-го Октября 1893 года.

82. Въ 10 часовъ утра г. Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, въ присутствіи 29 г.г. гласныхъ объявилъ Земское Собраніе открытымъ.

83. Доложенъ Секретаремъ журналъ засѣданія 12 Октября и утвержденъ Собраніемъ.

84. Доложенъ вопросъ № 51 ходатайство помѣщицы Коншиновой, о пониженіи оцѣнки принадлежащей ей 47 дес. земли, съ залежами огнеупорной глины. [1])

По этому вопросу гласный Котельниковъ доложилъ заключеніе Коммисіи.

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Коммисіи.*

85. Доложенъ докладъ Уѣздной Управы по жалобѣ на высокое обложеніе земскими налогами недвижимыхъ имуществъ: Василія Щеголева, Лейбы Бродскаго и друг. въ числѣ 10 человѣкъ.

Послѣ доклада, гласный Фингергутъ заявилъ, что по его мнѣнію слѣдуетъ уменьшить налогъ не только на предложенную Управой цифру 180 руб., но слѣдуетъ вообще, разъ признанно, что обложеніе дѣлалось не правильно и высокимъ, уменьшить его пропорціонально для

[1]) Приложеніе № 30.

всѣхъ торговыхъ и другихъ заведеній, о чемъ онъ, гласный, ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить, отклонивъ ходатайство гласнаго Фингерута.*

86. Доложенъ вопросъ № 52—докладъ Уѣздной Управы, объ учрежденіи Уѣздной Оцѣночной Коммисіи для обложенія недвижимыхъ имуществъ. [1])

Гласный Ланшинъ, участвовавшій при разсмотрѣніи этого доклада въ Коммисіи, доложилъ Собранію, что въ конечномъ выводѣ Коммисія пришла къ окончательному заключенію,—согласиться съ докладомъ Управы.

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Коммисіи.*

87. Представитель духовнаго вѣдомства выбылъ изъ зала засѣданія.

88. Гласный Ланшинъ просилъ поставить на очередь вопросъ объ избраніи Членовъ въ Оцѣночную Коммисію для обложенія недвижимыхъ имуществъ земскими сборами.

Предсѣдатель Собранія объявилъ Собранію составъ и обязанности Оцѣночной Коммисіи и затѣмъ предложилъ баллотировать лицъ въ члены Оцѣночной Коммисіи и баллотировкой шарами избраны Ф. И. Кузьмицкій и П. П. Харченко.

89. Доложены вопросы подъ №№ 61 и 62 ходатайства: Судебнаго Слѣдователя 1-го участка Пошивайло, объ увеличеніи оклада квартирныхъ денегъ съ 200 до 300 руб. и Предсѣдателя Екатеринославскаго Окружнаго Суда, отъ 7 Октября за № 20073, объ увеличеніи квартирныхъ денегъ Судебному Слѣдователю 2 участку Ильину.

Коммисія, разсматривавшая оба вопроса, полагаетъ, что ходатайства слѣдуетъ отклонить.

Собраніе *согласилось съ заключеніемъ Коммисіи.*

[1]) Приложеніе № 22

90. Доложенъ вопросъ № 60—ходатайство Смотрителя Саксаганскаго Арестнаго Дома, Ставровскаго, объ увеличеніи оклада его жалованья до 300 руб. и объ увеличеніи числа сторожей, съ увеличеніемъ ихъ содержанія.

Собраніе **постановило:** *въ ходатайствѣ Смотрителя Саксаганскаго Арестнаго Дома, Ставровскаго, о прибавкѣ ему жалованья до 300 руб. отказать, увеличивъ вмѣстѣ съ симъ ассигновку на наемъ сторожа до 40 р. въ годъ и сумму эту внести въ смѣту на 1894 г.*

91. Доложенъ вопросъ № 63—предложеніе г. Начальника Губерніи отъ 4 Октября за № 3040, объ избраніи участковыхъ Попечителей для наблюденія за исполненіемъ жителями правилъ и обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ чумы рогатаго скота.[1])

Собраніе имѣя въ виду, что въ организаціи попечительства надобности не имѣется въ виду правильно организованнаго дѣла по охраненію уѣзда отъ чумной эпизоотіи и вмѣстѣ съ симъ принимая во вниманіе особенную заботливость Уѣзднаго Исправника, Виктора Петровича Селезнева и Пристава 2 стана, Александра Ивановича Воеводина по предпринимаемымъ ими предохранительнымъ мѣрамъ отъ заноса изъ сосѣднихъ уѣздовъ чумной эпизоотіи, благодаря чему Верхнеднѣпровскій уѣздъ, не смотря на близкое сосѣдство чумной эпизоотіи, пока отъ нея избавился **постановило:** *Предложеніе г. Начальника Губерніи принять къ свѣдѣнію; вопросъ же объ избраніи попечителей оставить открытымъ и вмѣстѣ съ симъ выразить благодарность Уѣздному Исправнику Виктору Петровичу Селезневу и Приставу 2 стана, А. И. Воеводину, о чемъ довести до свѣденія г. Начальника губерніи.*

[1]) Приложеніе № 32.

92. Доложенъ вопросъ № 66—отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы отъ 5 Октября за № 6378, объ ассигнованіи особаго кредита на пріобрѣтеніе лекарствъ и инструментовъ для леченія домашнихъ животныхъ.

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы и просить вмѣстѣ съ симъ Управу опубликовать во всеобщее свѣдѣніе жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда, что ветеринары обязаны, по требованію, отпускать за деньги имѣющіеся въ ихъ распоряженіи лекарства для леченія животныхъ и просить Управу обратить вниманіе на заявленіе гласнаго Князя П. Б. Манвелова о жалобахъ на ветеринарнаго фельдшера Целяха.*

93. Предсѣдатель Собранія предложилъ обсудить вопросъ объ открытіи въ уѣздѣ земской аптеки съ продажей изъ нея всѣмъ желающимъ лекарствъ.

Собраніе, высказавшись сочувственно къ предложенію Э. К. Бродскаго, **постановило:** *просить Управу выработать и представить къ будущему Очередному Земскому Собранію проэктъ устройства предлагаемой аптеки въ одной изъ центральныхъ мѣстностей уѣзда.*

94. Доложенъ вопросъ № 67 –прошеніе домовладѣльцевъ г. Верхнеднѣпровска о принятіи на счетъ Земства устройства водоотводной канавы, въ предупрежденіе поврежденія улицы, на которой находится и земской домъ.

Собраніе **постановило:** *ходатайство отклонить.*

95. Доложенъ вопросъ № 68—докладъ Уѣздной Управы, съ представленіемъ издѣлій Саксаганскаго ремесленнаго училища.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.*

96. Доложенъ докладъ Уѣздной Управы о томъ, что вслѣдствіе ошибочнаго разсчета въ раскладкѣ земскихъ сборовъ на 1893 годъ съ доходности рудниковъ Джона Юза, исчислено налога пропорціонально 32666 десят. тогда какъ слѣдовало взять сборъ съ этихъ рудниковъ какъ съ 52666 десятинъ, почему Управа и внесла въ окладной листъ Юзу налогъ съ 52666 десятинъ и проситъ Собраніе утвердить сумму налога по этому разсчету, т. е. какъ съ 52666 десятинъ.

Собраніе **постановило:** *разсчетъ Управы о налогѣ въ рудниковъ Юза за 1893 г. утвердить.*

97. Доложенъ вопросъ № 60—докладъ Уѣздной Управы объ избраніи уполномоченнаго отъ земства для участія въ предстоящихъ городскихъ выборахъ.
Собраніемъ *избранъ Брониславъ Оттоновичъ Горттo-Слепиковскій.*

98. Доложенъ вопросъ № 70—докладъ Уѣздной Управы о положеніи дѣла оспопрививанія въ уѣздѣ. [1])

Собраніе имѣя въ виду, что изъ происходившихъ нынѣ по сему предмету преній вполнѣ выяснилось, что теперешній способъ прививки оспы дѣтямъ далъ весьма неудачные результаты и кромѣ того, принимая также въ соображеніе заключеніе врача Татаринова, изъ котораго видно, что обязанность фельдшера съ обязанностями оспопрививателя не совмѣстими, **постановило:** *способъ оспопрививанія принять прежній, т. е. чтобы прививка оспы въ уѣздѣ производилась бы особо приглашенными для этой цѣли лицами, съ платою за каждую прививку по 10 к.; въ случаѣ же отсутствія оспопрививателей, оспу прививать должны фельдшера; при чемъ особой платы за это фельдшерамъ не полагается, контроль за прививкою оспы возлагается, какъ*

[1]) Приложеніе № 33.

было и прежде, на врачей. На расходъ по этому предмету внести въ смѣту 1894 года 1200 руб. Вмѣстѣ съ симъ количество фельдшеровъ остается такое же, какъ это положено по постановленію Земскаго Собранія 14 Октября 1892 года.

99. Доложенъ вопросъ № 71—ходатайство П. В. Байдака, объ освобожденіи ярмарочной площади въ с. Саксаганп отъ земскаго налога.

Собраніе **постановило**: *ходатайство П. В. Байдака удовлетворить и въ виду цѣли ходатайства, предположенный по смѣтѣ на 1894 годъ налогъ съ ярмарочной площади въ с. Саксагани, снять.*

100. Доложенъ вопросъ № 72 ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства о принятіи Земствомъ участія въ постройкѣ соборнаго храма въ г. Варшавѣ.

Собраніе вполнѣ сочувствуя предложенію г. Предводителя Уѣзднаго Дворянства—**постановило**: *ассигновать на этотъ предметъ 100 руб.*

101. Доложенъ вопросъ № 73—докладъ гласнаго Фингергута о земской продажѣ вина и спирта.

Гласный Фингергутъ заявилъ Собранію, что онъ желаетъ изъять свой докладъ изъ числа дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Собранія.

Собраніе приняло это заявленіе къ свѣдѣнію и докладъ изъ числа дѣлъ былъ снятъ.

Предсѣдатель Собранія доложилъ Собранію, ходатайство общества для облѣсенія степей на Югѣ Россіи, объ ассигнованіи изъ средствъ земства въ пособіе обществу 500 р.

Собраніе **постановило**: *ассигновать на этотъ предметъ 300 руб.*

102. Доложенъ вопросъ № 75 докладъ гласнаго Ластовченка, о сложеніи взысканія 9 р. 45 к. съ крестьянки Мирошниченковой за леченіе въ губернской больницѣ и объ отправленіи ея въ клинику.

Собраніе **постановило**: *недоимку съ Мирошниченковой въ суммѣ 9 р. 45 к. взысканіемъ съ нея прекратить, сложивъ таковую со счетовъ Управы, за симъ по собранію свѣдѣній о Мирошниченковой, если окажется нужнымъ, выдать ей въ пособіе сумму 10 руб. на поѣздку въ Екатеринославскую Губернскую Больницу.*

103. Доложенъ вопросъ № 76—прошеніе уполномоченныхъ Успенскаго общества Понурки и Штефана объ открытіи въ с. Успенскомъ земской станціи.

Собраніе **постановило**: *ходатайство отклонить.*

104. Доложенъ докладъ Уѣздной Управы № 78, о разширеніи помѣщенія Управы. [1])

При обсужденіи этого вопроса Предсѣдатель Собранія объявилъ Собранію, что для помѣщенія для Уѣзднаго Съѣзда вполнѣ достаточно верхняго этажа.

Собраніе находя ходатайство справедливымъ и считая вполнѣ цѣлесообразнымъ раздѣлить помѣщеніе земскаго дома для Управы и Уѣзднаго Съѣзда,—**постановило**: *нижній этажъ предоставить въ пользованіе Управы, а верхній—Уѣздному Съѣзду, въ виду того, что земство во время существованія Мировыхъ Судей давало помѣщеніе Съѣзду Мировыхъ Судей количество комнатъ, равное количеству комнатъ верхняго этажа.*

105. Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 6-ти часовъ по полудни.

По открытіи Собранія въ прежнемъ составѣ г.г. гласныхъ приступлено къ разсмотрѣнію дѣлъ.

106. Предсѣдатель Собранія объявилъ Собранію, что Почетный Старшина Верхнеднѣпровскаго Клуба, А.

[1]) Приложеніе № 34.

А. Тимоѳеевъ, ходатайствуетъ о томъ, что бы было дано пособіе клубу въ размѣрѣ 75 руб. за занятіе помѣщенія клуба въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ Окружнымъ Судомъ и Уѣзднымъ Съѣздомъ во время ремонта земскаго дома.

Собраніе **постановило**: *ассигновать сумму въ 75 руб. и вслѣдъ за тѣмъ благодарило находящагося въ залѣ Собранія А. А. Тимоѳеева за разрѣшеніе Земству воспользоваться помѣщеніемъ клуба во время ремонта Земскаго Дома.*

107. Доложенъ вопросъ № 33 —докладъ Уѣздной Управы, по вопросу объ избраніи членовъ отъ Земства въ Попечительный Совѣтъ Верхнеднѣпровской Женской Прогимназіи.

Собраніемъ избраны единогласно въ Члены отъ Земства въ Попечительный Совѣтъ Верхнеднѣпровской 4-хъ классной Женской Прогимназіи: В. В. Самсоновъ, И. Д. Яковлевъ, И. К. Абаза, Князь Н. Б. Манвеловъ, Б. О. Гротто-Слепиковскій и П. В. Байдакъ.

108. Доложенъ докладъ Уѣздной Управы о мѣрахъ, принятыхъ ею противъ холеры.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить и благодарить всѣхъ врачей, принимавшихъ участіе въ борьбѣ съ холерой г.г., Сочинскаго, Лукомскаго и Миклашевшкаго и студента Глушкова.*

109. Доложенъ вопросъ № 74—прошеніе студента Чернявскаго, о назначеніи ему земской стипендіи. [1])

Гласный В. В. Самсоновъ заявилъ Собранію, что онъ, гласный, уполномоченъ М. М. Савенкомъ заявить Собранію, что М. М. Савенко ручается въ вѣрности возврата студентовъ Чернявскимъ денегъ, если Земское Собраніе дастъ Чернявскому заимообразно какую либо сумму.

Собраніе **постановило**: *выдать Чернявскому, заимообразно, по 200 руб. въ годъ, по полугодіямъ въ теченіи*

[1]) **Приложеніе № 35.**

трехъ лѣтъ; при чемъ деньги эти должны быть возвращены Чернявскимъ Земству въ теченіи шести лѣтъ, по окончаніи имъ курса въ технологическомъ институтѣ, ежегодными взносами по сто рублей.

110. Доложено ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Думы о выдачѣ пособія, въ суммѣ 300 руб. для устройства ремесленнаго отдѣленія при городскомъ училищѣ.

Собраніе **постановило**: *вопросъ объ ассигнованіи просимой суммы оставить открытымъ до будущей сессіи Земскаго Собранія.*

111. а) Доложены вопросы подъ №№ 1, 40 и 64— Отчетъ Уѣздной Управы за 1892 годъ, съ проэктомъ смѣты и раскладки натуральныхъ и денежныхъ земскихъ повинностей, б) докладъ Уѣздной Управы, о произведенныхъ ею въ теченіи настоящаго года ремонтировкахъ земскихъ зданій и мостовъ, в) при чемъ прилагается и заявленіе Членовъ Ревизіонной Коммисіи о необходимости капитальнаго ремонта городской больницы и г) докладъ Члена Уѣздной Управы, П. В. Байдака, объ ассигновкѣ суммы на постройку въ с. Софіевкѣ моста на транзитной дорогѣ чрезъ рѣку Камянку. ([1,2,3,4])

При чтеніи гласнымъ Котельниковымъ доклада Коммисіи Собраніе остановилось на вопросѣ о постройкѣ новыхъ и ремонтировкѣ существующихъ нынѣ мостовъ.

Членъ Управы, Б. О. Гротто-Слепиковскій, заявилъ Собранію, что Саксаганскій мостъ, идущій изъ Вольныхъ-хуторовъ, требуетъ новыхъ паль, безъ коихъ вода унесетъ мостъ, а потому, если на нихъ не будетъ сдѣлана ассигновка, то слагаетъ отвѣтственность съ себя, если мостъ будетъ унесенъ водою.

[1]) Приложеніе № 36.
[2]) Приложеніе № 37.
[3]) Приложеніе № 38.
[4]) Приложеніе № 39.

Послѣ оживленныхъ по этому предмету преній, Членъ Управы, П. В. Байдакъ, заявилъ Собранію, что весь лѣсъ, потребный для постройки новаго моста въ с. Софіевкѣ, заготовленъ.

Собраніе имѣя въ виду, что желательны мосты изъ камня—**постановило**: *1) вопросъ о постройкѣ новыхъ деревянныхъ мостовъ отклонить, за исключеніемъ моста въ с. Софіевкѣ, который изъ заготовленнаго на него матеріала построить новый—ассигновавъ на него 2000 руб.*

В) Затѣмъ, въ будущемъ, Собраніе проситъ Управу при надобности строить гдѣ либо новые мосты придерживаться, гдѣ это возможно по мѣстнымъ условіямъ, типа моста изъ камня, для чего предлагаетъ Управѣ составлять на постройку каменныхъ мостовъ смѣты съ участіемъ техника и представлять къ очередному Земскому Собранію.

Затѣмъ при обсужденіи вопроса о ремонтѣ мостовъ гласный Фингергутъ заявилъ, что на основаніи закона мосты на транзитныхъ дорогахъ должны быть съ перилами.

В) Собраніе послѣ происходившихъ преній по вопросу о ремонтѣ мостовъ—**постановило**: *внести въ смѣту на ремонтъ мостовъ:*

Саксаганскаго . . . . . *200 руб.*
Весело-Терновскаго . . . . . *600* „
и на устройство перилъ на мостахъ: идущемъ на Алферовку . . . . . *100* „
Лиховскомъ и Жабьей балкѣ . . . *100* „

Г) По окончаніи чтенія доклада Коммисіи, Собраніе **постановило**: *докладъ Коммисіи, за сдѣланными по вопросу о мостахъ, исключеніями, утвердить, а также утвердить и проэктъ Управы о натуральныхъ земскихъ повинностяхъ на 1894 годъ.*

112) Гласный Кузьмицкій заявилъ Собранію, что за пропавшіе у него четыре штуки скота еще въ Маѣ мѣсяцѣ онъ не можетъ до этого времени получить страховую премію, за застрахованіе имъ въ губернскомъ земствѣ скота; гласный Кузьмицкій находя такой способъ выдачи страховыхъ премій неудобнымъ, проситъ Собраніе обратиться съ ходатайствомъ въ Губернскую Земскую Управу, дабы послѣдняя деньги, слѣдуемыя въ выдачу страховыхъ премій за скотъ, пересылала бы не посредственно въ Уѣздную Управу и владѣльцы, за страховавшіе свой скотъ, получали бы деньги изъ Уѣздной Управы.

Собраніе находя предложеніе гласнаго Кузьмицкаго желательнымъ—**постановило:** *просить Управу возбудить по этому вопросу ходатайство предъ Губернскою Земскою Управою.*

113) Секретарь Собранія проситъ Собраніе ассигновать въ его распоряженіе для выдачи лицу, переписывавшему журналы Собранія, сумму по примѣру прежнихъ лѣтъ въ 25 руб.

Собраніе **постановило:** *просьбу Секретаря Собранія удовлетворить, выдавъ 25 руб.*

114. Гласный Ластовченко просилъ Собраніе установить плату за разночинцевъ въ земскихъ школахъ и докладъ Члена Училищнаго Совѣта И. Д. Яковлева по тому же предмету.

Собраніе **постановило:** *оба заявленія оставить до будущаго Очереднаго Земскаго Собранія, препроводивъ таковые на заключеніе Училищнаго Совѣта, который проситъ представить свои соображенія будущему Земскому Очередному Собранію.*

115. Въ 10 часовъ вечера г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ

пожаловать въ засѣданіе 14 Октября, въ 8 часовъ утра. Предсѣдатель Собранія Э. Бродскій, Секретарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы И. Абаза, члены Управы: П. Байдакъ и Б. Гротто-Слепиковскій. Гласные: И. Яковлевъ, Ф. Кузьмицкій, И. Савенко, І. Рыбка, В. Самсоновъ, П. Чибисовъ, Князь Н. Манвеловъ, З. Федько, Л. Штефанъ, И. Морозъ, А. Олейникъ, І. Саранча, Князь В. Манвеловъ, А. Котельниковъ, П. Харченко, и Н. Дахновъ.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго III-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 года.

Засѣданія 14-го Октября 1893 года.

116. Въ 9 часовъ утра г. Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, въ присутствіи 23 г.г. гласныхъ, объявилъ Земское Собраніе открытымъ.

117. Доложенъ Секретаремъ журналъ засѣданія 13 Октября и утвержденъ Собраніемъ.

Гласный Червинскій заявилъ, что Ф. Ф. Шишкинъ взнесъ слѣдуемыя на содержаніе Николаевской сельской школы 65 руб.

Собраніе **постановило**: *выразить благодарность Ф. Ф. Шишкину и просить супругу его Марію Александровну, быть Попечительницей Николаевской сельской школы, которая считается нынѣ открытою по 5-му разряду. Благодарность Ф. Ф. Шишкину и просьбу супругѣ его М. А. Шишкиной Собраніе поручаетъ исполнить гласному К. А. Червинскому.*

118. Гласный Л. Г. Фингергутъ заявилъ Собранію что если сельскія общества: Весело-Ивановское, Ивановское и Троицкое отказались бы принять условія о платѣ причитающихся съ нихъ денегъ на каждую школу, по смѣтѣ 5-го разряда по 65 руб. онъ, гласный Фингергутъ, принимаетъ платежъ этихъ денегъ на свой счетъ и желаетъ, что бы эти школы были открыты.

Собраніе, принявъ заявленіе гласнаго Фингергута къ свѣдѣнію, выразило ему благодарность за готовность прійдти на помощь дѣлу народнаго образованія—**постановило:** *всѣ поименованныя школы открыть немедленно, но во всякомъ случаѣ отопленіе и сторожъ остаются на средства общества.*

//9. Гласный, І. В. Рыбка заявилъ Собранію, что вопросъ о размѣрѣ платы денегъ за разночинцевъ необходимо установить на этотъ годъ.

Послѣ преній по этому вопросу Собраніе **постановило:** *если разночинцы участвуютъ въ одинаковой степени съ крестьянами въ раскладкѣ на школы, то въ такомъ случаѣ эти разночинцы имѣютъ право посылать своихъ дѣтей на равныхъ основаніяхъ съ крестьянами, если же разночинцы въ расходахъ на школу не участвуютъ, то въ такомъ случаѣ плата за ученика опредѣляется дѣленіемъ цифры всего расхода, по вмѣстимости учениковъ въ данной школѣ, и одна половина этой платы поступаетъ въ пользу крестьянскихъ обществъ, а другая—обращается въ пользу Земства; что же касается количества пріема разночинцевъ, то этотъ вопросъ оставить на усмотрѣніе Училищнаго Совѣта.*

120. Членъ Управы, Б. О. Гротто-Слепиковскій, заявилъ Собранію ходатайство о выдачѣ въ пособіе какой либо суммы кухаркѣ Попельнастовской земской больницы Горенковой, которая прослужила кухаркою по Земству Верхнеднѣпровскаго уѣзда 24 года и въ настоящее время по старости не можетъ трудами добывать себѣ пропитаніе.

Собраніе **постановило:** *выдать кухаркѣ Горенковой единовременное пособіе въ размѣрѣ получаемаго ею годоваго жалованья, т. е. сумму 84 рубля.*

121. Доложены Собранію смѣта и раскладка денежныхъ земскихъ повинностей на 1894 годъ [1]) съ докладомъ Уѣздной Управы объ основаніяхъ обложенія рудниковъ и о возвышеніи доходности земли для Уѣзднаго Земскаго обложенія до $2^1/_2$ р. съ десятины на 1894 годъ. [2])

а) Собраніе выслушавъ смѣту, **постановило:** *по статьѣ 6-й уменьшить до $2^0/_0$ общаго расхода Земства по смѣтѣ на 1894 годъ.*

б) Въ вознагражденіе ревностей службы Чиновниковъ Управы, по заявленію о томъ г. Предсѣдателя Управы, ассигновать 400 р.

в) На выдачу единовременнаго вознагражденія служителямъ Управы и Уѣзднаго Съѣзда, послѣднимъ вознагражденіе назначается въ виду того, что залъ Уѣзднаго Съѣзда есть вмѣстѣ съ тѣмъ и залъ Земскаго Собранія и служителя одни и тѣже въ числѣ 4-хъ человѣкъ, каждому по 15 руб., всего 60 руб.

122. Въ пособіе Епархіальному вѣдомству на открытіе церковно-приходскихъ школъ 50 руб. (пособіе это назначается въ виду того, что постановленіе отъ 13-го Октября по сему предмету, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, теряетъ свою силу).

123. Въ добавокъ содержанія чиновнику, завѣдывающему хозяйственнымъ столомъ Управы, по заявленію о томъ Предсѣдателя Управы, назначается 100 руб.; въ остальномъ же смѣту, а также и раскладку на 1894 г. утвердить, признавъ правильными и основанія, изложенныя въ докладѣ Управы для обложенія рудниковъ и возвышенія доходности земли до $2^1/_2$ р. съ десятины для обложенія сборомъ въ пользу Уѣзднаго Земства на одинъ 1894 годъ.

124. Доложенъ вопросъ № 29—отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы отъ 10-го Іюня

[1]) Приложеніе № 40.
[2]) Приложеніе № 41.

за № 3640, по вопросу объ устройствѣ подъѣздныхъ путей къ желѣзной дорогѣ, съ пособіемъ отъ казны въ размѣрѣ половинной ихъ стоимости; докладъ Управы; заключеніе Редакціонной Коммисіи по означенному вопросу и докладъ гласнаго И. Д. Яковлева. [1]

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Редакціонной Коммисіи и кромѣ того возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о вѣтви, проэктируемой Иваномъ Дмитріевичемъ Яковлевымъ; просить Уѣздную Управу, совмѣстно съ И. Д. Яковлевымъ, собрать данныя въ пользу этой вѣтви. Засимъ по обоимъ вопросамъ представить доклады въ Екатеринославское Губернское Собраніе, предъ которымъ ходатайствовать во 1-хъ, объ удовлетвореніи ходатайства Уѣзднаго Земскаго Собранія, согласно заключенію Коммисіи, по вопросу о проведеніи вѣтви на Верхнеднѣпровскъ и во 2-хъ, ходатайствовать о проведеніи проэктируемой вѣтви И. Д. Яковлевымъ.*

125. При этомъ Собраніе просило Предсѣдателя Собранія, Э. К. Бродскаго, Предсѣдателя Управы, И. К. Абазу и гласнаго И. Д. Яковлева, принять на себя уполномочіе отъ Уѣзднаго Земства лично ходатайствовать по этому предмету предъ Правительствомъ и предпринять съ этой цѣлью поѣздку въ С.-Петербургъ. если представится къ тому надобность, на что г.г. Бродскій, Абаза и Яковлевъ изъявили свое согласіе.

126. Затѣмъ Собраніе просило Управу, что бы имѣть въ виду, что въ тѣ школы, которыя будутъ открыты при уплатѣ за нихъ денегъ вмѣсто крестьянъ Л. Г. Фингергутомъ, Управа будетъ просить Л. Г. Фингергута быть Попечителемъ такой школы.

127. Предсѣдатель Собранія заявилъ Собранію, что въ нашемъ уѣздѣ, въ продолженіи 25 лѣтъ, несъ служ-

[1]) Приложеніе № 42.

бу земскаго врача Графъ Сонгайло; въ нынѣшненъ году онъ отъ службы уволился, почему онъ полагаетъ, что слѣдуетъ выразить отъ имени Земскаго Собранія Графу Сонгайлу, за его 25 лѣтнюю безпорочную службу, благодарность.

Собраніе, принимая во вниманіе 25 лѣтнюю безпорочную земскую службу врача, Графа Карла Казиміровича Сонгайло, **постановило:** *выразить ему отъ имени Земскаго Собранія искреннюю благодарность.*

128. Вслѣдствіе предложенія гласнаго Котельникова Собраніе **постановило:** *Членамъ Оцѣночной Коммисіи Ф. И. Кузьмицкому и П. Г. Харченко разъѣзды по службѣ производить на земскихъ почтовыхъ лошадяхъ безплатно, опредѣляя каждому изъ нихъ по три лошади.*

129. Собраніе выразило свою благодарность Предсѣдателю Собранія и благодарило Секретаря Собранія.

130. За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежавшихъ обсужденію Собранія, Предсѣдатель Собранія объявилъ III Очередное Уѣздное Земское Собраніе закрытымъ 14-го Октября 1893 года.

Предсѣдатель Собранія Э. Бродскій, Секретарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: Байдакъ и Гротто-Слепиковскій. Гласные: В. Самсоновъ, Яковлевъ, Кузьмицкій, Савенко, Князь В. Манвеловъ, Котельниковъ, Дахновъ, Штефанъ, Фингергутъ, Рыбка, Герценокъ, Морозъ, Свящ. І. Постриганевъ, Федька, Олѣйникъ, Саранча, и П. Харченко.

Приложеніе № 1.

РЕЕСТРЪ ДОКЛАДОВЪ,

представленныхъ Верхнеднѣпровскою Уѣздною Земскою Управою III Очередному Уѣздному Земскому Собранію Октябрьской 1893 года сессіи.

1) Отчетъ Уѣздной Управы за 1892 годъ, съ проэктами смѣты и раскладки натуральныхъ и денежныхъ земскихъ повинностей на 1894 годъ.

2) Докладъ Уѣздной Управы объ утвержденіи завѣдывающихъ военно-конскими участками.

3) Докладъ Уѣздной Управы объ утвержденіи участковыхъ (санитарныхъ) Попечителей, для наблюденія за исполненіемъ жителями обязательныхъ правилъ противъ заразительныхъ болѣзней.

4) Докладъ Уѣздной Управы, объ избраніи Попечителей народныхъ училищъ на слѣдующіе трехлѣтіе.

5) Докладъ Уѣздной Управы, о прекращеніи безнадежныхъ взысканій съ разныхъ лицъ, за пользованіе ихъ въ земскихъ больницахъ.

6) Докладъ Уѣздной Управы, объ ассигновкѣ 50 р. на уплату долга земской библіотеки книгопродавцу Шаферману.

7) Ходатайства: Николаевскаго, Мишуринорогскаго и Успенскаго сельскихъ обществъ о разрѣшеніи въ ихъ селахъ еженедѣльныхъ базаровъ.

8) Ходатайство бывшаго Смотрителя Саксаганскаго Арестнаго Дома, Бурлакова, о возвращеніи ему 40 р.,

израсходованныхъ на содержаніе сторожа при Арестномъ Домѣ.

9) Прошеніе ослѣпшей дочери умершаго псаломщика с. Зеленаго Елены Пересуньченко, о пособіи ей на леченіе въ Харьковской клиникѣ.

10) Предложеніе г. Екатеринославскаго Губернатора, объ ассигновкѣ суммы для командировки учителей въ Екатеринославъ на выставку садоводства съ произведеніями школьныхъ садовъ и огородовъ.

11) Ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта о внесеніи въ смѣту 350 руб., ассигнованныхъ постановленіемъ Земскаго Собранія 13-го Октября 1892 года въ распоряженіе Совѣта на пособіе учителямъ.

12) Заявленіе Попечителя Попельнастовской земской больницы, А. И. Котельникова, объ отказѣ его отъ званія Попечителя.

13) Ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, о пособіи больному учителю закрывшагося Троицкаго училища, Константину Ткаченку.

14) Докладъ Уѣздной Управы, объ ассигновкѣ суммы на расходы при производствѣ экзаменовъ учениковъ народныхъ училищъ.

15) Докладъ Уѣздной Управы о внесеніи въ смѣту расхода на оплату корреспонденціи Управы съ частными лицами и учрежденіями и на пересылку по казенной почтѣ земскихъ суммъ.

16) Докладъ Уѣздной Управы, о дополненіи проэкта Устава Саксаганскаго Ремесленнаго училища.

17) Докладъ Уѣздной Управы, о сложеніи со счетовъ по окладнымъ книгамъ 9 десятинъ земли, числящейся за землевладѣльцемъ Давидомъ Сукачемъ, но въ натурѣ не существующей.

18) Докладъ Уѣздной Управы, о сложеніи со счетовъ по тому же основанію 12-ти дес., числящейся за Моисеемъ Шейхетомъ.

19) Докладъ Уѣздной Управы, о сложеніи по тому же случаю со счетовъ 9 дес. 2133 саж. земли, значившихся по окладнымъ книгамъ за помѣщицей Маріей Сухиновой.

20) Отношеніе г. Уѣзднаго Предводителя Дворянства, объ избраніи Членовъ отъ Земства въ Коммисію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1894 г.

21) Ходатайство Учителя-Инспектора Верхнеднѣпровскаго Городскаго училища, Н. Ѳ. Куртякова, объ ассигновкѣ отъ Земства 300 руб. на введеніе въ этомъ училищѣ классовъ ручного труда.

22) Докладъ Уѣздной Управы о разрѣшеніи ей, въ исключительныхъ случаяхъ, отправлять трудно-больныхъ въ Харьковскую Клинику.

23) Докладъ Уѣздной Управы, объ ассигновкѣ суммы на отправку въ Харьковскую лечебницу укушенныхъ бѣшенными животными.

24) Докладъ Уѣздной Управы о дополненіи ассигновки на открытіе Почтовыхъ Отдѣленій въ с.с. Лиховкѣ, Софіевкѣ и при Божедаровскомъ вокзалѣ.

25) Докладъ Уѣздной Управы, о начисленіи по окладнымъ книгамъ Управы за владѣльцами 4586 дес. земли, оказавшейся въ натурѣ, при производствѣ полюбовнаго размежеванія дачъ, болѣе чѣмъ таковой значилось по документамъ.

26) Докладъ Уѣздной Управы, объ учрежденіи въ уѣздѣ постоянныхъ случныхъ пунктовъ заводскихъ жеребцовъ.

27) Ходатайство Калужинскаго сельскаго общества

о пособіи отъ Земства на открытіе въ с. Калужинѣ народнаго училища.

28) Докладъ Уѣздной Управы, о перечисленіи II-го Софіевскаго народнаго училища въ 1-й разрядъ земскихъ школъ.

29) Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы отъ 10-го Іюня за № 3640, по вопросу объ устройствѣ подъѣздныхъ путей къ желѣзной дорогѣ съ пособіемъ отъ казны въ размѣрѣ половинной ихъ стоимости.

30) Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, отъ 4 Августа за № 4681, по вопросу о страхованіи посѣвовъ отъ градобитій.

31) Докладъ Попечителя Саксаганскаго Ремесленнаго училища, А. Ф. Чуйкевича, объ улучшеніи продовольствія пансіонеровъ этого училища.

32) Ходатайство Верхнеднѣпровскаго Городскаго Головы отъ 23 Августа за № 811 о продолженіи пособія города на содержаніе 3-хъ класснаго мужскаго училища и 4-хъ классной Женской Прогимназіи и въ связи съ этимъ ходатайствомъ—

—33) Докладъ Уѣздной Управы, по вопросу объ избраніи Членовъ отъ Земства въ Попечительный Совѣтъ Верхнеднѣпровской Женской Прогимназіи.

34) Докладъ Уѣздной Управы, о поощреніи больничныхъ служителей и сидѣлокъ.

35) Докладъ Уѣздной Управы, объ увеличеніи комплекта воспитанниковъ Саксаганскаго Ремесленнаго училища съ 20 до 25 душъ.

36) Докладъ Уѣздной Управы, о ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земствомъ о единовременномъ пособіи Саксаганскому Ремесленному училищу.

37) Докладъ Уѣздной Управы, объ ассигновкѣ 150 р.

на приспособленіе въ Полицейской кардигардіи, въ г. Верхнеднѣпровскѣ, помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ мѣстныхъ судебныхъ учрежденій.

38) Докладъ Уѣздной Управы, съ правилами выдачи изъ Государственныхъ Банковъ, при посредствѣ Земства ссудъ подъ залогъ хлѣба.

39) Ходатайство Софіевскаго сельскаго схода отъ 22 Августа, о сложеніи съ ярмарочной площади въ с. Софіевкѣ земскихъ сборовъ, по случаю малодоходности оной.

40) Докладъ Уѣздной Управы, о произведенныхъ ею въ теченіи настоящаго года ремонтировокъ земскихъ зданій и мостовъ, при чемъ прилагается и заявленіе Членовъ Ревизіонной Коммисіи о необходимости капитальнаго ремонта городской больницы.

41) Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, отъ 13 Апрѣля за № 2159, по вопросу объ учрежденіи въ уѣздахъ случныхъ пунктовъ улучшенныхъ породъ рогатаго скота и свиней.

42) Докладъ Уѣздной Управы и Училищнаго Совѣта, по предложенію Оберъ-Прокура Св. Сѵнода, объ учрежденіи въ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ.

43) Докладъ Уѣздной Управы, объ учрежденіи въ с. Куцеволовкѣ пріемнаго покоя на 3 или 4 кровати и отношеніе Земскаго Начальника 7 уч., А. И. Котельникова, по этому же предмету.

44) Докладъ Уѣздной Управы, о приспособленіи общественнаго дома въ с. Куцеволовкѣ подъ квартиру мѣстнаго разъѣзднаго земскаго врача.

45) Докладъ Уѣздной Управы, о порядкѣ пересылки въ уѣздъ денежныхъ суммъ.

46) Докладъ Уѣздной Управы, о дѣятельности земскихъ складовъ жатвенныхъ машинъ и косъ.

47) Ходатайство смотрительницы Верхнеднѣпровской

земской больницы, Недзялковской, о пріобрѣтеніи для больницы иконъ и часовъ.

48) Докладъ Уѣздной Управы, о внесеніи въ смѣту спеціальнаго тюремнаго капитала, израсходованнаго въ прежніе годы на общія земскія повинности.

49) Докладъ Уѣздной Управы, по вопросу о неправильныхъ задержкахъ на станціяхъ желѣзной дороги отправки хлѣбныхъ грузовъ.

50) Докладъ Уѣздной Управы, объ утвержденіи штатовъ въ земскихъ больницахъ уѣзда, согласно новому закону 10-го Іюня 1893 года.

51) Ходатайство помѣщицы Коншиной, о пониженіи оцѣнки принадлежащей ей 47 дес. земли съ залежами огнеупорной глины.

52) Докладъ Уѣздной Управы, объ учрежденіи Уѣздной Оцѣночной Коммисіи, для обложенія недвижимыхъ имуществъ земскими сборами.

53) Докладъ Уѣздной Управы, о мѣрахъ, принятыхъ ею противъ распространенія въ уѣздъ холеры.

54) Отношеніе Кіевскаго Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ, объ учрежденіи въ училищѣ слѣпыхъ дѣтей одной стипендіи отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

55) Докладъ Уѣздной Управы, о послѣдовавшемъ со стороны Правительства разрѣшеніи Земству принимать отъ крестьянъ въ настоящемъ 1893 году хлѣбъ въ уплату земскихъ сборовъ.

56) Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, отъ 30 Сентября за № 6308, объ установленіи таксы за лѣсныя порубки на трехлѣтіе съ 1894 г.

57) Ходатайство Екатеринославскаго Отдѣленія Общество Садоводства, отъ 30 Сентября за № 634, объ ассигновкѣ до 300 р. для пріобрѣтенія сѣмянъ, книгъ и

садовыхъ инструментовъ для народныхъ училищъ и на прочіе расходы.

58. Ходатайство Учителя Пушкаровскаго Училища, Лейбина, о возстановленіи его прежняго оклада жалованья въ 300 руб., сокращеннаго по новой реформѣ земскихъ училищъ на 60 руб.

59) Докладъ Попечителя Дарьевскаго народнаго училища, А. Ѳ. Чуйкевича, объ отмѣнѣ постановленія земскаго собранія 13-го Октября 1892 года относительно реформы народныхъ училищъ.

60) Ходатайство Смотрителя Саксаганскаго Арестнаго Дома, Ставровскаго, объ увеличеніи оклада его жалованья до 300 руб. и объ увеличеніи числа сторожей, съ увеличеніемъ ихъ содержанія.

61) Ходатайство Судебнаго Слѣдователя 1-го участка Пошивайло, объ увеличеніи оклада квартирныхъ денегъ съ 200 до 300 руб.

62) Ходатайство Предсѣдателя Екатеринославскаго Окружнаго Суда отъ 7 Октября за № 20073, объ увеличеніи квартирныхъ денегъ судебнаго слѣдователя 2-го участка Ильина.

63) Предложеніе Г. Начальника губерніи отъ 4 Октября за № 3040, объ избраніи участковыхъ попечителей для наблюденія за исполненіемъ жителями правилъ и обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ чумы рогатаго скота.

64) Докладъ Члена Уѣздной Управы П. В. Байдака, объ ассигнованіи суммы на постройку моста въ с. Софіевкѣ на транзитной дорогѣ, чрезъ р. Камянку.

65) Докладъ Ревизіонной Коммисіи, о результатахъ осмотра земскихъ больницъ.

66) Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, отъ 5-го Октября № 6378, объ ассигнова-

нiи особаго кредита на пріобрѣтеніе лекарствъ и инструментовъ для леченія домашнихъ животныхъ.

67) Прошеніе домовладѣльцевъ г. Верхнеднѣпровска, о принятіи на счетъ земства устройства водоотводной канавы въ предупрежденіе поврежденія улицы, на которой находится и земскій домъ.

68) Докладъ Уѣздной Управы, съ представленіемъ издѣлій учениковъ Саксаганскаго ремесленнаго училища.

69) Докладъ Уѣздной Управы объ избраніи уполномоченнаго отъ земства для участія въ предстоящихъ городскихъ выборахъ.

70) Докладъ Уѣздной Управы, о положеніи дѣла оспопрививанія въ уѣздѣ.

71) Ходатайство гласнаго, П. В. Байдака, объ освобожденіи ярмарочной площади въ с. Саксагани отъ земскаго налога.

72) Ходатайство Екатеринославскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, о принятіи земствомъ участія въ постройкѣ соборнаго храма въ г. Варшавѣ.

73) Докладъ гласнаго Фингергута о земской продажѣ вина и спирта.

74) Прошеніе студента Технологическаго Института, М. Черняевскаго, о назначеніи отъ земства стипендіи.

75) Докладъ гласнаго Т. Ластовченка, о сложеніи взысканія 9 р. 45 к. съ крестьянки Мирошниченковой за леченіе ея въ губернской больницѣ и объ отправкѣ ея въ клинику.

76) Прошеніе уполномоченныхъ Успенскаго общества, Попурки и Штефана, объ открытіи въ с. Успенскомъ земской станціи.

77) Докладъ Уѣздной Управы, объ оцѣнкѣ рудниковъ для земскаго обложенія.

78) Докладъ Уѣздной Управы, о необходимости дать помѣщеніе для будущей Оцѣночной Коммисіи.

79) Докладъ Ревизіонной Коммисіи, объ осмотрѣ земскихъ больницъ.

80) Докладъ Ревизіонной Коммисіи, о ревизіи Управы.

81) Ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Думы, объ ассигновки 300 р. на открытіе при Городской училищѣ классовъ ручнаго труда.

82) Ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Думы, объ избраніи 6-ти Членовъ отъ Земства въ Попечительный Совѣтъ мѣстной женской прогимназіи.

83) Заявленіе гласнаго Ластовченка, о взысканіи платы за обученіе въ народныхъ училищахъ дѣтей разночинцевъ.

Приложеніе № 2.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

объ утвержденіи избранныхъ Уѣздною Управою завѣдывающихъ военно-конскими участками въ уѣздѣ на мѣсто лицъ, выбывшихъ изъ этихъ должностей.

Изъ числа, лицъ, утвержденныхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 11 Октября 1891 года въ должностяхъ завѣдывающихъ военно конскими участками, нѣкоторые выбыли по разнымъ причинамъ и на ихъ мѣсто, до истеченія общаго срока службы всѣхъ завѣдывающихъ военно-конскими участками въ уѣздѣ, т. е. до очередной сессіи Земскаго Собранія будущаго 1894 года, Уѣздная Управа избрала другихъ лицъ, а именно:

по Александровскй волости—Помѣщика Князя Александра Николаевича Манвелова,

по Софіевскоїї волости—землевладѣльца Ивана Ивановича Зудермана,

по Желтянскоїї волости—землемѣра Федора Калинича Кущенка,

по Богодаровскоїї Волости—Помѣщика Николая Ивановича Кузьмицкаго,

и по Успенскоїї волости—штабсъ Капитана Павла Филипповича Занфирова.

Объ утвержденіи этихъ лицъ въ должностяхъ завѣдывающихъ военно конскими участками—Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 3.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

объ утвержденіи участковыхъ Попечителей для наблюденія за исполненіемъ жителями уѣзда обязательныхъ правилъ противъ заразительныхъ и повальныхъ болѣзней.

Въ прошломъ 1892 году въ числѣ мѣръ, предпринятыхъ Уѣздною Управою, было признано необходимымъ воспользоваться правомъ, предоставленнымъ Земству 113 ст. Полож. о земск. учрежд., избрать особыхъ лицъ по участкамъ уѣзда, въ качествѣ Попечителей для наблюденія за санитарною частью въ своихъ участкахъ и что бы жители не нарушали изданныхъ Земствомъ на этотъ предметъ обязательныхъ постановленій, съ правомъ привлекать не исполняющихъ эти постановленія къ законной отвѣтственности, а вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы эти Попечители, вслучаѣ появленія холерной эпидеміи, оказевали содѣйствіе мѣстнымъ властямъ и медицинскимъ чинамъ въ общей борьбѣ противъ холеры.

Избранные для этихъ обязанностей лица, подъ наименованіемъ „Участковыхъ Попечителей,“ согласно указанной 113 ст. Полож. о зем. учрежд. подлежатъ утвержденію Земскаго Собранія, почему Уѣздная Управа

имѣетъ честь представить Земскому Собранію именной списокъ лицъ, избранныхъ ею Участковыми Попечителями, впредь до утвержденія ихъ въ этомъ званіи Земскимъ Собраніемъ.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

СПИСОКЪ

Участковыхъ Попечителей, избранныхъ Верхнеднѣпровскою Уѣздною Земскою Управою для заботъ о сохраненіи народнаго здравія въ уѣздѣ, представленныхъ къ утвержденію въ Верхнеднѣпровскомъ Очередномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи Октябрьской 1893 года сессіи.

	Званіе, имя, отчество и фамилія избранныхъ въ Участковые Попечители.	Участки Попечителей.
	I. Адамовская волость.	
1	Учитель Павелъ Бураковъ . .	с. Адамовка.
2	Крестьянинъ Арсеній Дербасъ .	д. Софіевка.
3	„ Василій Плахотникъ.	« Алексѣевка.
4	Кандидатъ правъ Александръ Ѳедоровичъ Боровиковъ . .	Хут. Сорокопановка и посел. Божедаровка при ст. жел. дороги.
5	Помѣщикъ Сергѣй Ивановичъ Кузьмицкій	д. Весело-Божедаровка.
6	Помѣщикъ Петръ Петровичъ Петровскій	« Петрополь.
7	Землевладѣлецъ Георгій Энгель .	« Веселый-Кутъ.
	II. Алферовская волость.	
8	Дворянинъ Иванъ Николаевичъ Ломаковскій	м. Алферовка.
9	Дворянинъ Викторъ Эмильевичъ Брунстъ	д. Гуровка.
10	Помѣщикъ Ростиславъ Константиновичъ Бродскій . . .	д. Ивановка.

11	Дворянинъ Иванъ Карповичъ Ершевскій	Хут. Алексѣй-Даръ, д.д. Надеждовка, Дружная, Ново-Богдановка и Ново-Лозоватка.
12	Крестьянинъ Фролъ Леонтьевъ Сукачъ.	д. Екатеринополь.
13	Крестьянинъ Иванъ Гавріиловъ Дрюченко	д.д. Варваровка и Павловка.
14	Крестьянинъ Савелій Семеновичъ Клименко	д. Терноватка.
15	Землевладѣлецъ Константинъ Филипповичъ Шепель . . .	х. Березноватка.
16	Крестьянинъ Ѳеодосій Адріановъ Чередниченко	д. Екатерингофъ.
17	Крестьянинъ Кондратъ Ѳедоровичъ Комышанъ	д. Водяная.
18	Запасный Вахмистръ Иванъ Яковлевичъ Середенко . . .	д. Васильевка.
	III. Александровская волость.	
19	Крестьянинъ Иванъ Ганзюкъ . .	с. Александровка.
20	Псаломщикъ Андрей Ивановичъ Шкуринъ.	
21	Землевладѣлецъ Дмитрій Константиновичъ Бабушкинъ . .	д. Кудашевка.
22	Крестьянинъ Иванъ Ткаченко .	
23	Помѣщикъ Иванъ Игнатьевичъ Кузьмицкій	д. Лозоватка.
24	Крестьянинъ Григорій Степановъ Довбенко	
25	Князь Александръ Николаевичъ Манвеловъ	д. Николаевка.

26	Крестьянинъ Андрей Лисица .	д. Балтышка.
27	„ Карпъ Труновъ .	д. Эристовка.
28	„ Андрей Носенко .	д. Ново-Кіевка .
29	„ Пантелеймонъ Костюкъ . . .	д. Грузиновка.
30	„ Емельянъ Сердюкъ .	д. Покровка.
31	Поселянинъ Эргардтъ Присъ .	кол. Милорадовка.
32	„ Петръ Бартель .	д. Екатериновка
	IV. Анновская волость.	
33	Управляющій имѣніемъ Князя Кочубея, Александръ Ѳедоровичъ Гейнцельманъ	м. Анновка.
34	Крестьянинъ Григорій Недавній	
35	„ Григорій Тертицкій .	
36	„ Вакула Федорченко .	д. Искровка.
37	Помѣщикъ Николай Павловичъ Тимофѣевъ	д. Деркачевка.
38	Помѣщикъ Константинъ Игнатьевичъ Ошкало	д. Ивашиновка.
39	Землевладѣлецъ Александръ Алексѣевичъ Тюленьевъ . . .	д. Сабадашевка.
40	Землевладѣлецъ Яковъ Никифоровичъ Полѣсько	д. Хрисанфополь.
	V. Богодаровская волость.	
41	Землевладѣлецъ Павелъ Васильевичъ Бѣлокрысь . . .	с. Богодаровка.

42	Помѣщикъ Василій Васильевичъ Самсоновъ	д. Семеновка.
43	Помѣщикъ Евгеній Ивановичъ Остроумовъ	д. Сошеновка и д. Марьевка.
44	Помѣщикъ Николай Михайловичъ Петровскій	д. Щуровка.
45	Помѣщикъ Сергѣй Константиновичъ Корбе	д. Тимошевка.
46	Помѣщикъ Евгеній Григорьевичъ Добровольскій	с. Ивановка.
47	Дворянинъ Михаилъ Михайловичъ Пороховъ	д. Боровковка.
48	Крестьянинъ Іосифъ Сильвестровичъ Некрашъ	
49	Купецъ Алексѣй Онуфріевъ Филипповъ	д. д. Николаевка, Лозоватка и Новогригорьевка.
50	Помѣщикъ Николай Ивановичъ Кузьмицкій	д. Нестеровка.
51	Крестьянинъ Трофимъ Матвѣевъ Косенко	д. Ѳедоро-Ивановка.
	VI. Бородаевская волость.	
52	Священникъ о. Александръ Остриганевъ	с. Бородаевка.
53	Псалом. Петръ Ефимовъ Александровскій	
54	Помѣщикъ Савва Ильичъ Гегелло	
	VII. Байдаковская волость.	
55	Дворянинъ Гавріилъ Григорьевичъ Байдакъ	с. Байдаковка.

56	Помѣщикъ Андрей Александровичъ Волковъ	д. Елисаветовка
57	Крест. Дмитрій Матвѣевичъ Комышанъ	д. Михайловка.
58	Землевладѣл. Евстафій Павловичъ Бѣлокрысъ	д. Алексѣевка.
59	Помѣщикъ Петръ Александровичъ Волковъ	д. Петровцы.
60	Крест. Семенъ Григорьевичъ Степановъ	д. Петрополь.
61	Дворянинъ Федотъ Григорьевичъ Саевскій	д. Пугачевка.
62	Дворянинъ Александръ Ивановичъ Турчановскій	д. Турчановка (Ивановка)
	VIII. Вольнохуторская волость,	
63	Священникъ о. Симеонъ Раевскій.	с. Вольные-хутора и д. Посуньки.
64	Учитель Василій Власенко . .	
65	Поручикъ Алексѣй Александровичъ Левицкій	д. Федоро-Петровка.
66	Дворянинъ Михаилъ Григорьевичъ Добровольскій	д. Новенькая и Александро-Николаевка.
67	Землевладѣлецъ Андрей Степановичъ Герценокъ.	д. Мотроновка.
	IX. Весело-Терновская волость.	
68	Учитель Георгій Вартминскій .	с. Веселые-Терны.
69	Дворянинъ Александръ Францовичъ Прижгинтъ	д. Ново-Павловка.

70	Дворянинъ Георгій Николаевичъ Бочарниковъ	Рудникъ Новороссійскаго Общества.
71	Дворянинъ Павелъ Александровичъ Ренгартенъ	д. Петровка.
72	Дворянинъ Дмитрій Николаевичъ Галковскій.	д. Покровка.
73	Врачъ Георгій Алексѣевичъ Заусайловъ	
74	Дворянинъ Самсонъ Тимоѳеевичъ Коломойцевъ	х. Братско-Семеповскій.
75	Землевладѣлецъ Николай Гавріловичъ Кирпченко . . .	х. Карачуповка.
76	Землевладѣлецъ Гавріилъ Ивановичъ Кордубанъ . . .	х. Антоповскій.
78	Дворянинъ Николай Александровичъ Сухина	х. Червонная балка.
79	Помѣщикъ Александръ Васильевичъ Шляхтинъ . . .	х. Широкій.
80	Землевладѣлецъ Филиппъ Титовъ Алексѣенко . . . . ,	д. Романовка.
81	Помѣщикъ Петръ Гавріиловичъ Харченко	въ своихъ имѣніяхъ съ окружающими деревнями.
82	Помѣщикъ Евгеній Гавріиловичъ Харченко	
83	Помѣщикъ Павелъ Гавріиловичъ Харченко	
84	Поселян. Яковъ Францовъ Герценъ	Кол. Штенфельдъ.
85	„ Генрихъ Унгеръ . .	„ Грнфельдъ.
86	Крестьянинъ Трофимъ Николаевичъ Ластовченко	д. Терноватый-Кутъ.

	X. Гуляйпольская волость.	
87	Крестьянинъ Михаилъ Гурчинъ .	с. Гуляйполе.
88	„ Вакула Отроценко .	д. Настополь.
89	„ Игнатъ Самохвалъ .	с. Марьевка.
90	Учитель Сергѣй Усенко . .	
91	Крестьянинъ Яковъ Сабельскій .	д. Авдотьевка.
92	„ Федоръ Новостройный. . . .	„ Ериховичева.
93	Землевладѣлецъ Афанасій Абрамовичъ Савельевъ . . .	„ Андреевка.
94	Крестьянинъ Андрей Конченко .	„ Смоленская.
95	„ Харитонъ Ходосенко	„ Благодатная.
96	„ Михаилъ Мирошниченко . . .	„ Зальбаховка.
97	„ Григорій Костинъ .	„ Владиміровка.
98	„ Яковъ Николенко .	„ Любимовка.
99	„ Изотъ Соколенко .	„ Александровка.
100	„ Филиппъ Бондаренко	„ Михайловка.
101	Учитель Никита Сирица . .	„ Мало-Софіевка.
102	Крестьянинъ Ефимъ Левченко .	„ Ивановка.
103	Помѣщикъ Сергѣй Александровичъ Лаппо-Данилевскій . . .	„ Удачная.
	VI. Желтянская волость.	
104	Священникъ о. Іоаннъ Поповъ .	с. Желтое.
105	Землемѣръ Ѳедоръ Калиничъ Кущенко	

106	Учитель Николай Боровикъ. .	с. Желтое.
107	Крестьянинъ Зиновій Федька .	
108	„ Акимъ Начоса. .	
109	Землевладѣлецъ Ѳедоръ Максимовъ Яковлевъ	д. Боголюбовка.
110	Змлевладѣлецъ Василій Павловъ Волковъ	д. Елисаветовка.
111	Землевладѣлецъ Демидъ Жукотскій	х. Анновскій.
112	„ Иванъ Ефремовъ Кривцовъ . .	д. Варваровка.
113	„ Петръ Федоровъ Калиниченко .	д. Богдано-Надеждовка.
114	„ Петръ Симоновичъ Краснокутскій .	д. Весело-Ивановка.
115	Помѣщикъ Петръ Оттовичъ Коцебу	д. Пальміра.
116	„ Иванъ Дмитріевичъ Яковлевъ	д. д. Камчятка и Никифоровка
117	„ Василій Николаевичъ Яковлевъ . . .	д. Николаевка.
118	„ Дмитрій Владимировичъ Закржевскій.	д. Зелено-Павловка и с. Артемовка.
	XII. Комисаровская волость.	
119	Крестьянинъ Тимоѳей Ѳедоровъ Васикъ . . .	село Комисаровка.
120	„ Захаръ Назаровъ Шепель . . .	
121	„ Ѳеодосій Петровъ Половой	

122	„ Ефимъ Васильевъ Доценко.	село Комисаровка.
123	Землевладѣлецъ Иванъ Кирилловъ Скала	д. Чистополь.
	XIII. Куцеволовская волость.	
124	Штабсъ Капитанъ Павелъ Филиппьевичъ Занфировъ . . .	с. Куцеволовка.
125	Крестьянинъ Антонъ Гавріиловъ Кизенко	
126	Крестьянинъ Василій Кондратьевъ Долгій	
127	Крестьянинъ Климъ Ильичъ Грекъ.	с. Деріевка.
128	Землевладѣлецъ Иванъ Андреевъ Губкинъ	
	XIV. Краснокутская волость.	
129	Помѣщикъ Алексѣй Степановичъ Деконскій	с. Красный-Кутъ
130	Помѣщикъ Николаи Филиппьевичъ Устимовичъ	д. Верхне-Каменистая.
131	Помѣщикъ Михаилъ Михаиловичъ Савенко	д. Хомичевка.
132	Дворянинъ Николай Харлампіевичъ Зубковскій	д. Алексѣевка.
	XV. Лиховская волость.	
133	Крестьянинъ Иванъ Федоровичъ Морозъ	с. Лиховка.
134	Ветеринаръ Савелій Владиміровичъ Коганъ	

135	Крестьянинъ Игнатъ Васильевъ Шевченко.	с. Лиховка.
136	Землевладѣлецъ Александръ Владиміровичъ Маллый . . .	
	XVI. Лозоватская волость.	
137	Купецъ Арсеній Ѳедоровичъ Лежепековъ	с. Лозоватка.
138	Крестьянинъ Константинъ Нежигай	
139	Учитель Андрей Юркевичъ . .	
	XVII. Марьяновская волость.	
140	Крестьянинъ Василій Бовтъ . .	с. Марьяновка.
141	Землевладѣлецъ Яковъ Филипьевичъ Бабичъ	д. Александровка.
142	Помѣщикъ Венедиктъ Антоновичъ Гельмерсенъ	д. Егоровка.
143	Помѣщикъ Вячеславъ Евграфовичъ Жиленко	д. Широкая.
144	Помѣщикъ Владиміръ Яковлевичъ Харченко	д. Авдотьевка.
145	Землевлад. Степанъ Степановичъ Постоянъ	д. Князь-Ивановка.
146	Землевлад. Платонъ Федоровъ Гулега	д. Петрово-Долина.
147	Землевлад. Алексѣй Михайловичъ Кошеленко	д. Новоселовка.
148	Землевладѣлецъ Яковъ Яковлевъ Кетлеръ	кол. Гнаденталь.

149	Землевладѣлецъ Абрамъ Абрамовъ Фризе	« Ново-Хортица.
150	Землевладѣлецъ Меѳодій Абрамовъ Яловой	д. Григорьево-Григорьевка.
	XVIII. Мишуринорогская волость.	
151	Учитель Авксентій Чабанъ.	с. Мишуринорогъ.
152	Крестьянинъ Григорій Святодухъ.	
153	„ Маркъ Озерной .	
154	„ Маркіель Понамаренко	с. Калужино.
155	„ Тарасъ Евменко .	
156	„ Іовъ Деомидовъ Саранча . . .	
157	„ Павелъ Осиповичъ Перевязка . .	с. Днѣпрово-камянка.
158	„ Иванъ Емельяновъ Дудникъ. . .	
	XVIV. Николаевская волость.	
159	Помѣщикъ Федоръ Федоровичъ Шишкинъ.	с. Николаевка.
160	Дворянинъ Александръ Николаевичъ Сухина	д. Акимовка.
161	Дворянинъ Владиміръ Антоновичъ Гельмерсенъ	д. д. Марьяновка и Карловка.
162	Землевладѣлецъ Арсеній Корнильевичъ Самополенко . . .	д. Корнило-Натальевка . . .
163	Землевладѣлецъ Григорій Ивановичъ Быченко	д. д. Быстровка, Ново-Аннов-ка и Мотреновка.

164	Землевладѣлецъ Иванъ Сергѣевичъ Сѣркинъ	д. Марьинская.
	XX. Ордовасильевская волость.	
165	Помѣщикъ Александръ Федоровичъ Чуйкевичъ	д.д. Дарьевка, Андреевка, Морозовка и Бубировка.
166	Помѣщикъ Александръ Александровичъ Тимоѳеевъ . . .	с. Спокойствіе и д. Веселый-Кутъ.
167	Крестьян. Андрей Игнатьевъ Сидоренко	с. Ордо-Васильевка.
168	Землевладѣл. Людвигъ Германовичъ Фингергутъ	д. Карачуновка и окружающія села.
169	Шт. Ротм. Степанъ Константиновичъ Терпилевскій . . .	д. Марье-Константиновка.
170	Помѣщ. Николай Сергѣевичъ Фонъ Риттеръ	д. Сергѣевка.
171	Кресть. Деомидъ Яковлевичъ Колесникъ	
172	Крестьян. Николай Пантелеймоновичъ Кращенко, ...	д. Марьевка.
173	Помѣщ. Ѳедоръ Александровичъ Лашко-Данилевскій . . .	с. Райполь.
174	Помѣщ. Константинъ Іосифовичъ Волчанскій	х. Терноватый.
	XXI. Пушкаровская волость.	
175	Учитель Алексѣй Ивановичъ Лейбинъ.	с. Пушкаровка.
176	Священникъ О. Василій Рубанистый.	

177	Крестьянинъ Игнатъ Филоновъ Корота	с. Домоткань.
178	Священникъ О. Григорій Могущій	
179	Крестьянинъ Емельянъ Семеновъ Муха	
180	Крестьянинъ Петръ Андреевъ Почта	с. Рымъ.
181	Крестьянинъ Филиппъ Захаровъ Пассъ	
182	Крестьянинъ Трифонъ Алексѣевъ Крикуновъ	с. Новогригорьевка.
	XXII. Попельнастовская волость.	
183	Фельдфебель Авраамъ Яковлевъ Бѣликъ	с. Попельнастое.
184	Учитель Андрей Русаневичъ .	
185	Крестьянинъ Артемъ Трофимовъ Тимченко	
186	Помѣщикъ Аркадій Ѳеодосьевичъ Стовбе	х. Марьяновскій и окружныя деревни.
187	Священникъ О. Никифоръ Могилевскій	с. Хорошево,
188	Дворянинъ Ѳедоръ Ивановичъ Закржевскій	д. Богъ-ми-даде.
189	Дочь Помѣщика Ольга Ивановна Абаза	д. Александровка (Докторова).
190	Землевладѣлецъ Калина Яковлевъ Гаценко	д. Лозоватка.
191	Крестьянинъ Семенъ Аѳанасьевъ Комарь	д. Хорошево-Кургановка.

	XXIII. Софіевская волость.	
192	Учитель Малахія Быхно . .	с. Софіевка.
193	„ Ѳеодосій Кулишъ . .	
194	Крестьянинъ Порфирій Тихоновъ Петренко	
195	Крестьянинъ Логинъ Емельяновъ Костенко	
196	Крестьянинъ Павелъ Ивановъ Данилейченко	
197	Крестьянинъ Василій Ефимовъ Дьяченко	с. Энгельгардтъ-Васильевка.
	XXIV. Семеновская волость.	
198	Учитель Петръ Марковъ Самарецъ	с. с. Семеновка и Мироновка.
199	Священникъ о. Викторъ Поповъ .	
200	Крестьянинъ Маркъ Калениковъ Великодный	
201	Землевладѣлецъ Провъ Григорьевичъ Кучеренко . . .	д. д. Красно-Ивановка и Козыдубъ.
202	Крестьянинъ Евстафій Климовъ Нѣмченко	с. Ильинка.
203	Крестьянинъ Александръ Васильевъ Костогрызъ . . .	д. Степановка № 2.
204	Крестьянинъ Антонъ Яковлевъ Олейникъ	д. д. Богдановка и Тепловка.
205	Крестьянинъ Іосифъ Яковлевъ Дауэнгауэръ.	д. Коробчина.
206	Тимоѳей Васильевъ Селезнь. .	д. Зеленый-Кутъ.

	XXV. Сакаганская волость.	
207	Священ. О. Григорій Курковскій.	с. Сакаганы.
208	„ О. Іоаннъ Голубовскій.	
209	Купецъ Василій Васильевичъ Дербасъ.	
210	Крестьянинъ Иванъ Амплѣевичъ Прокофьевъ	
211	Крестьянинъ Дмитрій Максимовъ Пицыкъ	
212	Крестьян. Родіонъ Безверхій .	
213	« Сидоръ Андреевъ Звѣрьковъ.	
214	Крестьянинъ Андрей Амплѣевичъ Прокофьевъ	
215	Крестьянинъ Онисимъ Прокофьевъ Русовъ	
216	Мѣщанинъ Герасимъ Васпльевичъ Дворниковъ	
217	Чиновникъ Яковъ Емельяновичъ Пошивайло	
218	Крестьянинъ Симонъ Андреевъ Безверхій.	д. Красно-Ивановка.
	XXVI. Троицкая волость.	
219	Помѣщикъ Николай Михайловичъ Богацкій	с. д. Троицкое, Плоская и Богачка.
220	Землевладѣл. Иванъ Тимоѳеевъ Бабичъ	д. Елено-Александровка.

221	Помѣщ. Ѳедоръ Ивановичъ Кузьмицкій	д. Дерезоватая.
222	Помѣщикъ Петръ Евдокимовичъ Линевскій.	д. Крутояровка.
223	Помѣщикъ Родіонъ Евдокимовичъ Линевскій.	д. Ясиноватка.
224	Землевладѣл. Василій Ивановичъ Норъ	д. Елено-Александровка.
225	Землевладѣл. Николай Георгіевичъ Хвостовъ	д. Елизаветовка.
326	Землевладѣл. Алексѣй Георгіевичъ Чумаковъ.	д. Устимовка.
327	Землевлад. Иванъ Александровичъ Алексадровъ	с. Николаевка.
328	Помѣщ. Иванъ Федоровичъ Напроцко-Павловскій . . .	д. Афанасьевка.
229	Помѣщикъ Василій Алексѣевичъ Сомовъ	д. Судьбо-Даръ.
230	Крестьянинъ Андрей Романовичъ Устивицкій	д. Плоская.
	XXVII. Успенская волость.	
231	Священ. о. Стефанъ Постриганевъ	с. Успенское.
232	Крестьянинъ Степанъ Литвиновъ.	
233	„ Лукьянъ Антоновъ Штефанъ . .	с. с. Новогригорьевка, Млины, Морозовка и д. Троицкая.

Приложеніе № 4.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

о порядкѣ пересылки въ уѣздѣ денежныхъ суммъ Земства.

Съ первыхъ же годовъ существованія земскихъ учрежденій въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всѣ деньги, подлежавшія выдачѣ отъ Земства лицамъ, служащимъ внѣ города, а также Волостнымъ Правленіямъ, обществамъ и частнымъ лицамъ, пересылались Уѣздною Управою по земской почтѣ чрезъ сопровождавшихъ оную разсыльныхъ; какъ равно и изъ уѣзда въ городъ на имя Управы и другихъ учрежденій денежныя суммы передавались тѣмъ же порядкомъ.

Не смотря на большой рискъ подобнаго способа пересылки по земской почтѣ денежныхъ суммъ (въ одинъ разъ земскому почталіону вручается изъ одной Земской Управы по нѣсколько сотъ руб.) такъ какъ Земское Собраніе постановленіемъ 12 Октября 1888 года гарантировало пересылку по земской почтѣ только судебныхъ пошлинъ къ Мировымъ Судьямъ и обратно, до 1 руб. 50 коп., Уѣздная Управа, тѣмъ не менѣе, вынуждена удерживать этотъ порядокъ пересылки въ уѣздъ денегъ подъ отвѣтственностью Членовъ, отправляющихъ таковыя на своемъ дежурствѣ въ Управѣ, потому что иначе земскія

больницы, народные учителя и прочіе лица и учрежденія были бы поставлены въ чрезвычайное затрудненіе получать своевременно слѣдуемыя имъ отъ Земства деньги, такъ какъ для этого они должны были бы сами пріѣзжать въ Управу, тратясь на проѣздъ и теряя свое служебное время, или же ждать случая, что бы довѣрить полученіе денегъ другому, имѣющему надобность поѣхать въ городъ.

Указанный способъ пересылки земскихъ суммъ, укрѣпившійся давностью времени, можно считать пока вѣрнымъ, но лишь потому единственно, что наши земскіе почталіоны: Науменко, служащій съ 1872 года и Дегтяревъ съ 1877 года—люди вполнѣ благонадежные, пользующіеся безусловнымъ довѣріемъ всѣхъ учрежденій и частныхъ лицъ, постоянно поручающихъ имъ отправку и полученіе денегъ. Если же кто изъ этихъ почталіоновъ оставитъ службу и поступитъ другое лицо еще не испытанное въ своей благонадежности, тогда явится уже вопросъ: можно ли продолжать передачу денегъ чрезъ новыхъ лицъ, ничѣмъ необезпечивающихъ цѣлости вручаемыхъ имъ суммъ.

Въ виду высказанныхъ соображеній Уѣздная Управа, признавая безусловно необходимымъ установить теперь же болѣе легальный порядокъ пересылки изъ города въ уѣздъ и обратно денежныхъ суммъ, который не былъ бы сопряженъ съ рискомъ для отправителей,—проэктируетъ пересылать деньги казенною почтою чрезъ Саксаганское Почтовое Отдѣленіе, а затѣмъ на Софіевку, Лиховку и Божедаровку по открытіи тамъ Почтовыхъ Отдѣленій. Изъ этихъ Почтовыхъ Отдѣленій будутъ посылаться повѣстки получателямъ, которые и будутъ пріѣзжать сами или посылать кого либо съ извѣреніемъ на полученіе денегъ. Пересылочные Почтовому

вѣдомству будутъ оплачиваться за счетъ получателей, а за суммы, отправляемыя больницамъ, Саксаганскому Ремесленному училищу и Арестному дому—за счетъ Земства. За пересылку денегъ казенной почтой придется заплатить почтовому вѣдомству приблизительно отъ 180 до 200 руб. въ годъ, по этимъ расходомъ Земство обезпечитъ цѣлость пересылаемыхъ въ уѣздъ суммъ, [1]) а Члены Управы съ своей стороны не будутъ поставлены въ непзбѣжность подвергаться случаямъ отвѣтственности за недоставленіе земской почтою переданныхъ чрезъ нее денегъ. Если же Земское Собраніе не согласится ассигновать сумму на пересылку денегъ казенной почтой, то тогда необходимо принять на счетъ Земства отвѣтственность за цѣлость пересылаемыхъ чрезъ земскихъ почталіоновъ денегъ, опредѣливъ до какой цифры денегъ Собраніе разрѣшаетъ Управѣ подъ гарантіей Земства передавать чрезъ земскую почту. Безъ такого же опредѣленія Собранія Управа теперь же должна будетъ прекратить пересылку прежнимъ порядкомъ денегъ подъ своею отвѣтственностью и получателей таковыхъ будетъ вызывать въ городъ, если кому изъ нихъ неудобно будетъ получать деньги чрезъ казенную почту.

Докладывая вышеизложенное мнѣніе свое на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа считаетъ не лишнимъ упомянуть, что съ открытіемъ казенныхъ Почтовыхъ Конторъ въ Лиховкѣ, Софіевкѣ и на ст. Божедаровкѣ Екатерининской желѣзной дороги, кромѣ денегъ будетъ передаваться казенною почтою и вся простая корреспонденція Земства и прочихъ присутственныхъ мѣстъ и частныхъ лицъ на имя адресатовъ, находящихся вблизи Почтовыхъ Конторъ, а тогда значительно со-

[1]) Въ 1892 году переслано въ уѣздѣ чрезъ земскихъ почталіоновъ земскихъ денегъ 32005 р., за которые пришлось бы заплатить Почтовому вѣдомству пересылочныхъ до 200 руб.

кратится кругъ дѣятельности нашей земской почты и вообще система движенія почты должна измѣниться съ сокращеніемъ пути, а вмѣстѣ съ тѣмъ и расходы на ея содержаніе. При чемъ Земство, въ силу послѣдовавшаго распоряженія, не будетъ уже оплачивать и за пересылку по казенной почтѣ своихъ пакетовъ на имя другихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Къ Приложенію № 4.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ,

о внесеніи въ смѣту расхода на оплату корреспонденціи Управы съ частными лицами и учрежденіями и на пересылку по казенной почтѣ земскихъ суммъ.

Земскія Управы, образованныя по Положенію 12-го Іюня 1890 года, какъ учрежденія правительственныя, пользуются правомъ безплатной пересылки своей корреспонденціи на имя правительственныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ; пакеты же и письма на имя учрежденій и лицъ частныхъ подлежатъ оплатѣ вѣсовымъ сборомъ, какъ равно уплата страховыхъ денегъ за пересылку по казенной почтѣ земскихъ суммъ по уст. о земск. повин. (пунк. д. прилож. къ 3 ст. времен. прав. о земск. учрежд.) относится къ числу обязательныхъ земскихъ расходовъ.

На уплату пересылки простой корреспонденціи Управы, адресуемой къ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ, въ 1892 году было израсходовано 57 р. 21 к., каковая сумма и подлежитъ внесенію въ смѣту на 1894 г.; для опредѣленія же суммы страховаго сбора за пересылку по казенной почтѣ земскихъ суммъ слѣдуетъ имѣть въ виду докладъ Управы, представляемый въ настоящую сессію Собранія о порядкѣ пересылкѣ въ уѣздъ земскихъ

суммъ, въ которомъ Управа заявляя, что она не будетъ уже пересылать по земской почтѣ денегъ, во избѣжаніе отвѣтственности за могущую случиться утрату таковыхъ, проэктируетъ пересылать земскія суммы на имя получателей чрезъ Саксаганское Казенное Почтовое Отдѣленіе, а съ открытіемъ таковыхъ же Отдѣленій въ Лиховкѣ и Софіевкѣ и чрезъ сіи послѣднія; при чемъ въ докладѣ приведена справка, что по земской почтѣ въ 1892 году переслано болѣе 32-хъ тыс. застраховку которыхъ при пересылкѣ по казенной почтѣ пришлось бы заплатить Почтовому вѣдомству до 200 руб. Эту цифру Уѣздная Управа и полагала бы внести въ смѣту на 1894 годъ сверхъ 57 руб. 21 коп. на пересылку простыхъ пакетовъ и писемъ, о чемъ Управа и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 5.

М. Н. П.

ОДЕССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ИНСПЕКТОРА
ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО
ГОРОДСКАГО
3-хъ класснаго училища.

23 Сентября 1893 г.

№ 244.

г. Верхнеднѣпровскъ,
Екатер. губ.

ЕГО ВЫСОКОБЛАГОРОДІЮ,

Господину Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Многіе великіе педагоги еще въ прошломъ вѣкѣ (Руссо, Песталоци, Фребель, Гербартъ) и даже въ XVII (Амосъ Коменскій) пришли къ убѣжденію о необходимости вводить въ курсъ школьнаго обученія физическія упражненія въ формѣ ручнаго труда. Такъ, Гербартъ полагалъ, что рука человѣческая столь же заслуживаетъ попеченія и обработки, какъ и человѣческое слово, почему ручной трудъ также умѣстенъ въ школѣ, какъ логическія и словесныя упражненія. Но самымъ дѣятельнымъ и счастливымъ пропагандистомъ ручнаго труда былъ нѣмецкій Педагогъ Фребель. Основаные по его мысли „дѣтскіе сады“ представляли попытку все начальное воспитаніе дѣтей основать на цѣлесообразно построенной системѣ физическихъ упражненій. И въ настоящее время, благодаря дѣятельности выше названныхъ друзей человѣчества, нѣтъ того государства въ образованномъ мірѣ, гдѣ бы руч-

ной трудъ не имѣлъ мѣста въ общей системѣ учебныхъ заведеній. Такъ въ Германіи всѣ правительства признали необходимость введенія въ школу ручнаго труда и, благодаря содѣйствію городскихъ и сельскихъ обществъ, число мастерскихъ ручнаго труда въ названномъ государствѣ быстро увеличивается и онѣ открываются не только при низшихъ, но и при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Во Франціи закономъ 1882 г. ручной трудъ введенъ въ качествѣ обязательнаго предмета въ учительскія семинаріи и народныя школы. Въ Швеціи, Норвегіи и Даніи ручной трудъ введенъ въ большинствѣ школъ. Въ Англіи, Бельгіи, Голландіи, Швейцаріи, Италіи, Испаніи въ государствахъ Сѣверной и Южной Америки—словомъ, вездѣ идетъ оживленная агитація въ пользу ручнаго труда; у насъ иниціаторомъ вопроса былъ бывшій Министръ Финансовъ И. А. Вышнеградскій, а практическимъ организаторомъ дѣла явился директоръ С.-Петербургскаго учительскаго Института К. Сентъ –Илеръ. Преподаваніе ручнаго труда при этомъ институтѣ началось съ 1884 г. по системѣ д—ра Саломона. По идеямъ этаго педагога организовано обученіе ручному труду въ значительнѣйшей части народныхъ училищъ Швеціи, Норвегіи и Даніи.

Теоритическому уясненію вопроса о ручномъ трудѣ въ примѣненіи къ условіямъ нашего быта содѣйствовали помѣщавшіяся въ педагогическихъ журналахъ сообщенія г.г. Сентъ—Илера и Запольскаго, благодаря которымъ и въ Россіи началось довольно усиленное движеніе въ пользу ручнаго труда. Изъ отчетовъ директоровъ народныхъ училищъ видно, что въ настоящее время при многихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, существуютъ классы ручнаго труда. Особенно посчастливилось въ этомъ отношеніи нашему Югу; такъ въ Таврической губ. въ г. Ѳеодосіи уже нѣсколько лѣтъ существуютъ кур-

сы ручнаго труда для подготовленія утителей, и въ названной губерніи почти при всѣхъ городскихъ училищахъ и при нѣкоторыхъ сельскихъ ведется преподаваніе ручнаго труда. Въ Екатеринославской губерніи пока открыты классы ручнаго труда только при слѣдующихъ городскихъ училищахъ: Павлоградскомъ, Александровскомъ и Славяносербскомъ.—

Г. Директоръ Народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи, озабочиваясь болѣе широкомъ распространеніемъ въ губерніи столь полезнаго предмета, ежегодно посылаетъ учителей городскихъ училищъ на курсы ручнаго труда въ г. Ѳеодосію, такъ въ минувшемъ учебномъ году въ числѣ другихъ былъ на курсахъ и учитель Верхнеднѣпровскаго городскаго училища Н. Артамоновъ, который къ началу слѣдующаго учебнаго года пріобрѣтетъ вполнѣ достаточныя знанія и умѣніе для веденія преподаванія ручнаго труда при названномъ училищѣ. Къ велпкому сожалѣнію Верхнеднѣпровское училище не располагаетъ ни достаточно приспособленнымъ помѣщеніемъ, ни необходимыми средствами для введенія столь полезнаго предмета, а потому безъ общественной помощи въ этомъ дѣлѣ обойтись не можетъ. Верхнеднѣпровское городское собраніе обѣщало въ слѣдующемъ году приспособить имѣющееся при училищѣ каменное зданіе подъ классъ ручнаго труда, но средствъ на пріобрѣтеніе верстаковъ, токарныхъ станковъ и другихъ инструментовъ училище не имѣетъ, городъ же, въ виду крайней бѣдности, положительно не можетъ удовлетворить указанную потребность училища.

Вслѣдствіе изложеннаго, а также принимая во вниманіе, что въ стѣнахъ Верхнеднѣпровскаго городскаго училища воспитываются, кромѣ горожанъ и дѣти крестьянъ и другихъ сословій изъ уѣзда, я осмѣливаюсь без-

покоить Ваше Высокоблагородіе всепокорнѣйшей просьбой ходатайствовать въ предстоящемъ Земскомъ Собраніи объ ассигнованіи Собраніемъ изъ средствъ Земства необходимой суммы, въ размѣрѣ 300 руб., на пріобрѣтеніе столярныхъ и токарныхъ станковъ и другихъ инструментовъ, необходимыхъ для занятія ручнымъ трудомъ. Зная Ваше всегдашнее заботливое отношеніе къ нуждамъ народнаго образованія, смѣю надѣяться, что и на этотъ разъ идея ручнаго труда встрѣтитъ въ Васъ просвѣщеннаго поборника для своего осуществленія.

Пріймите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности Вашего покорнаго слуги.

Н. Куртяковъ.

Справка Уѣздной Управы.

При Верхнеднѣпровскомъ Городскомъ Училищѣ до 1890 года существовало Ремесленное Отдѣленіе, получавшее отъ Земства пособіе въ 315 р. въ годъ, но неудовлетворительная организація онаго, не оправдала цѣли этого учрежденія и городъ, при отсутствіи средствъ поставить училище это на болѣе правильныхъ началахъ, въ 1890 году, закрылъ оное; съ того же времени прекратилась и ассигновка на него отъ Уѣзднаго Земства.

Секретарь Управы *Любарскій.*

Приложеніе № 6.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

о разрѣшеніи Управѣ въ исключительныхъ случаяхъ отправлять въ Харьковскую клинику трудно больныхъ.

Въ нашихъ больницахъ случаются больные съ такими болѣзнями, которыхъ земская медицина, при отсутствіи спеціалистовъ врачей и соотвѣтствующихъ хирургическихъ приспособленій, не можетъ использовать, почему подобныхъ больныхъ приходится выписывать изъ больницы безъ облегченія съ полнымъ отчаяніемъ больного, при убѣжденіи съ его стороны, что земскія лечебницы неудовлетворительны, если не могли ему помочь, въ то время, когда больной, напримѣръ, глазами при полномъ здоровьѣ физическихъ силъ—могъ бы оставаться работникомъ семьи и полезнымъ членомъ общества.

Въ этихъ соображеніяхъ, для поддержанія увѣренности народа въ пользѣ земской медицины, на которую берется и съ него извѣстная часть денегъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію: не признаетъ ли оно возможнымъ ассигновать въ распоряженіе Уѣздной Управы какую либо сумму, рублей 200—300, или же разрѣшить такой расходъ изъ общихъ суммъ на медицину въ уѣздѣ для отправки въ Харьковскую

клиники такихъ трудно больныхъ, которымъ нужно клиническое леченіе или операція, чего наши больницы не могутъ сдѣлать, въ особенности по глазнымъ болѣзнямъ-не имѣя соотвѣтствующихъ хирургическихъ приспособ, леній и спеціалистовъ врачей для всякаго рода серьезныхъ болѣзней.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 7.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

о начисленіи 4586 дес. земли, оказавшейся у нѣкоторыхъ владѣльцевъ при производствѣ полюбовнаго размежеванія дачъ, болѣе чѣмъ таковой значилось за ними по окладнымъ книгамъ Управы.

По доставленнымъ въ Уѣздную Земскую Управу Екатеринославскимъ Губернскимъ Землемѣромъ свѣдѣніямъ видно, что при производствѣ полюбовнаго размежеванія дачъ многихъ владѣльцевъ и обществъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, оказалось за нѣкоторыми изъ нихъ земли болѣе противъ того количества земли, какое числилось за ними по окладнымъ книгамъ Управы на 4586 десятинъ. Изъ числа этой земли часть оказалась принадлежащею и такимъ владѣльцамъ, которые въ окладныя книги Управы вовсе не внесены, такъ какъ документовъ не представляли, хотя Управа неоднократно требовала отъ владѣльцевъ доставить таковые—для перечисленія за ними земли.

Поэтому, прилагая при семъ списокъ владѣльцевъ и обществъ, за которыми по свѣдѣніямъ Губернской Чертежной оказалась земля, не значащаяся по поземельнымъ

книгамъ,—УѢздная Земская Управа имѣетъ честь доложить УѢздному Земскому Собранію вышеозначенное обстоятельство, на тотъ конецъ: не разрѣшитъ-ли Земское Собраніе оказавшуюся по свѣдѣніямъ Екатеринославской Губернской Чертежной землю зачислить по окладнымъ книгамъ Управы, для обложенія таковой земскими сборами.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Бухгалтеръ *І. Янковскій.*

СПИСОКЪ

частныхъ владѣльцевъ и обществъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, за которыми при полюбовномъ размежеваніи дачъ оказалась земля, сверхъ значащейся по окладнымъ книгамъ Уѣздной Управы.

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
Верхнеднѣпровскаго уѣзда.						
Дачи с. Петрушовки:						
1). Угриновичевыхъ: Нила и Екатерины Егоровыхъ, дворянъ .	—	—	22	1415	22	1415
2). Малышкина Петра Иванова, мѣщанина	—	—	22	1415	22	1415
3). Ефремовыхъ: Петра, Александры и Пелагеи Ивановыхъ, дворянъ	—	—	22	1415	22	1415
4.) Петруши, Лукіи Андреевой, жены Коллеж. Регистратора. .	—	—	40	430	40	430
5.) Петруши, Федота Емельянова, дворянина	—	—	173	830	173	830

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
Дачи с. Алексѣевки.						
1.) Бѣлокрыса, Павла Васильева, крестьянина, и крестьянъ собственниковъ сельца Алексѣевки	342	2057	407	—	64	3 3
2.) Бѣлокрыса, Павла Васильева, крестьянина. . . .	100	—	104	1850	4	1850
3.) Его же, Бѣлокрыса, принадлежавшая поручику Григоровичу.	128	—	136	1800	8	1800
4.) Бѣлокрыса, Петра Васильева, крестьянина . . .	305	—	454	2150	149	2150
6.) Байдака, Григорія Андреевича, Штабсъ Ротмистра . .	10	—	10	1150	—	1150

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Колтчество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
Дачи д. Алферополь.						
1.) Касюры, Никифора Константинова, дворянина . . .	—	—	36	857	36	857
2.) Шараповой, Федосьи Демьяновой, крестьянки . . .	81	384	90	—	8	2016
3.) Борисенковыхъ: Маріи, Елисаветы и Вѣры Алексѣевыхъ, Липевской, Любовьи Алексѣевны и Матяшенко, Олимпіады Алексѣевны, дворянокъ	—	—	25	1675	25	1675
4.) Борисенка, Владиміра Алексѣевича, Поручика . . .	—	—	19	5	19	5
5.) Плахотника, Ивана Степанова, крестьянина . . .	61	639	62	2100	1	1461

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
6.) Борисенковой, Настасьи Федоровой, дворянки	—	—	16	180	16	180
7.) Борисенка, Владиміра Федоровича, Губернскаго Секретаря	—	—	69	1900	69	1900
3.) Борисенка, Константина Алексѣевича, Штабсъ Капитана.	—	—	29	220	29	220
Дачи д. Бѣдиной.						
1.) Алисовой, Марьи Федоровны, мѣщанки	25	—	25	1800	—	1800
2.) Бураковой, Анастасіи Федоровой, мѣщанки	26	—	26	1800	—	1800
3.) Ивкова, Афанасія Федорова, мѣщанина	59	—	60	1200	1	1200

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
4.) Кишинскихъ, Ивана и Александры, при х. Богдановкѣ. .	8	600	9	—	—	1800
Дачи с. Красно-Ивановки.						
1.) Крестьянъ собственниковъ д. Красно-Ивановки . . .	748	—	767	1581	19	1581
2.) Крестьянъ собственниковъ д. Желтенькой	124	—	130	1460	6	1460
Дачи д. Катерино-Григорьевки.						
1.) Келлеръ, Виталія Рудольфовича, Ротмистра	414	1100	416	—	1	1300
2.) Бабича Тимофея, Пальчика Якова, Манецъ Ивана и Довбни Ивана	280	—	284	—	4	—

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
3.) Норъ, Ивана и Василія, Яроваго Игната и Митьки, Василія, крестьянъ	280	—	291	—	11	—
Дачи д. Гегеловки.						
1.) Крестьянъ собственниковъ д. Гегеловки	168	—	183	2129	15	2119
2.) Гегело, Григорія Ивановича, дворянина (наслѣдниковъ) . .	193	—	196	1620	3	1620
3.) Гегело, Ильи Ивановича, дворянина (наслѣдниковъ) . .	193	—	196	1620	3	1620
Дачи с. Ошкаловки.						
1.) Крестьянъ д. Ивашиновки.	92	—	95	360	3	360

Наименованіе ,дачи имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
2.) Крестьянъ д. Ивановки .	48	—	48	1920	—	1920
Дачи сельца Лиманъ.						
1.) Любовскаго, Лейбы Зельманова, кущца	135	1576	136	1284	—	2108
2.) Хижинскаго Кирилла, Хвостовой Александры, Чурбаковыхъ: Алексѣя, Ивана и Григорія, Евстратія Щербакова, и Довгаго Василія	120	—	127	—	7	1816
Села Богодаровки (Булацеловка тожъ.)						
1.) Крестьянъ д. Семеновки .	68	—	75	900	7	900

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
2.) Яценка, Афанасія Данилова, мѣщанина	—	—	2	2000	2	2000
3.) Крестьянъ собственниковъ с. Богодаровки—Булацеловки .	190	—	230	1200	40	1200
4.) Самсоновой, Софіи Александровны, жены Корнета . .	313	—	320	1200	7	1200
5.) Эгерсъ, Маріи Николаевны, и Корбе Сергѣя Константиновича (нынѣ Павла Бѣлокрыса), при с. Богодаровкѣ	699	—	889	1900	190	1900
Дачи села Троицкаго и сельца Богатова.						
1.) Бѣльченко, Марьи Авениров-ны, жены Губернскаго Секретаря, (нынѣ Бѣлокрыса и Нестелея) .	1052	1600	1059	689	6	1489

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
2.) Концевичъ, Елисаветы Кузьминишны, жены Коллежскаго Регистратора	308	—	308	2054	—	2054
3.) Общества крестьянъ д. Бересняги	108	—	109	1200	1	1200
4.) Афанасьева, Ивана Ильича, мѣщанина	184	889	185	1200	1	311
Дачи с.с. Варваровки и Николаевки.						
1.) Деконскаго, Степана Кузьмича, Генералъ Маіора, 2-я часть с. Варваровки и с. Николаевки (Богдановка тожъ)	707	—	720	1620	13	1620
2.) Москальцовой, Агафіи Васильевны крестьянки, наслѣдниковъ .	35	—	35	1970	—	1970

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
3.) Келлеръ, Виталія Рудольфова, Ротмистра (нынѣ Хрѣникова)	679	—	715	1949	36	1949
Дачи сельца Семеновки.						
1.) Поль, Ольги Семеновны, вдовы Статскаго Совѣтника . .	1768	2100	1779	—	10	300
2.) Крестьянъ д. Мироновки .	216	—	251	1200	35	1200
3.) Лабинской, Анны Феликсовны, жены Статскаго Совѣтника .	1554	—	1568	1200	14	1200
4.) Крестьянъ д. Семеновки .	152	—	170	—	18	—
Дачи сельца Петровскаго.						
1.) Пустошъ Екатериногофъ общества Колонистовъ . . .	—	—	759	2370	759	2370

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
2.) Общества крестьянъ д. Марьевки	680	—	733	—	53	—
3.) Фризена, Дитриха Дитрихова, поселянина собственника .	1900	—	1911	1730	11	1730
4.) Колоніи Фризенталь, поселянъ собственниковъ д. Милорадовки (нынѣ Фризена, Шрейдера и другихъ)	1307	—	1384	1020	77	1020
Дачи сельца Малой-Деріевки.						
1.) Губки, Ивана Андреева, казака	119	2084	180	564	60	880
2. Краснокутскаго, Федора Лаврентьева, Священника . .	29	—	33	1200	4	1200

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
Дачи сельца Веселотерновскаго.						
1). Общества Весело-Терновскаго	992	—	1010	200	18	200
2.) Общества крестьянъ д. Новопавловки	1264	—	1309	500	45	500
3.) Харина, Ивана Николаевича, Корнета х. Сопливый и Сливановъ	4066	1800	4259	2020	193	220
4.) Колоніи Штейнфельдъ и Гринфельдъ	4170	600	4186	2230	16	1630
5.) Колбасиной Евфросиніи Павловой, крестьянки. . .	—	—	51	1200	51	1200
6.) Богдана, Сергѣя Иванова						

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
крестьянина, Пустошь Приворотная	—	—	3	1780	3	1780
Дачи сельца Прасковьевки, съ прочими участками.						
1.) Крупа, Никиты Федорова.	—	—	7	809	7	809
2.) Общества крестьянъ д. Петрополь	67	—	72	—	5	—
3.) Общества крестьянъ д. Адамовки.	170	—	175	1800	5	1800
4.) Гуни Петра Терентьева мѣщанина, при с. Адамовкѣ .	—	—	3	1613	3	1613
5.) с. Адамовки съ сельцомъ						

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
Петрополь и хуторами: Глиняным, Водопьяновым и Терноватым, Вдовы Лейтенанта Елены Ивановны Петровской и наслѣдниковъ: Петра, Сергѣя, Ивана и Константина, Екатерины, Анастасіи и Юліи Петровыхъ, Петровскихъ	4699	1435	4700	1578	1	143
7.) Крестьянъ д. Софіевки .	364	—	396	1190	32	1190
Дачи сельца Бѣльченкова.						
1.) Общества крестьянъ д. Петровки	52	—	58	—	6	—
2.) Пендюшенка, Наума Яковлева, купца при с. Ивановскомъ .	764	1314	764	1914	—	600

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
3.) Общества крестьянъ д. Ивановки	68	—	70	2000	2	2000
4.) Общества крестьянъ д. Николаевки	99	—	105	—	6	—
5.) Бѣльченко, Надежды Ивановны, при с. Бѣльченково . .	651	—	651	1800	—	1800
Села Алферова.						
1.) Брунста, Эмилія Густавовича, Полковника	2553	—	2573	2252	20	2252
2.) Общества крестьянъ с. Алферовки	516	—	557	1168	41	1168
3.) Общества крестьянъ д. Гуровки	480	—	490	2306	10	2306

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
4.) Волощука, Михаила Данилова, крестьянина	—	—	3	1260	3	1260
С. Анновки.						
1.) Общества крестьянъ, д. Екатериногофъ	424	—	444	1510	20	1510
2.) Общества крестьянъ той же деревни, при другомъ участкѣ .	—	—	2	960	2	960
3) Общества крестьянъ д. Васильевки	152	—	158	1830	6	1830

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
Дачи сельца Редоваго.						
1.) Вдовы Губернскаго Секретаря Вѣры, дворянъ: Александра, Георгія и Евсѣя Безкровныхъ, при х. Георгіевскомъ . . .	712	—	716	960	4	960
2.) Общества крестьянъ д. Георгіевской	16	—	21	2280	5	2280
Дачи д. Ивановки.						
1·) Кузьмицкаго, Сергѣя Ивановича, при х. Шаровкѣ (с. Марьевка)	366	2070	388	355	21	685

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
Дачи сельца Марьина.						
1.) Общества крестьянъ д. Марьевки	—	—	4	2016	4	2016
2.) Шейки, Павла Моисѣевича, крестьянина	—	—	4	1675	4	1675
Дачи сельца Катериновки.						
1.) Копеленка Гавріила, крестьянина, при х. Крутой Яръ . .	350	—	350	1200	—	1200

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
2.) Бутрина Федора, крестьянина, Пустошь Федоровская .	139	1372	139	1800	—	428
3.) Бутрина Антона, при х. Надеждиномъ (Крутыня) . .	139	1372	140	600	—	1628
4.) Добровольскаго, Виктора Семеновича, дворянина . . .	376	—	431	1200	55	1200
5.) Общества крестьянъ д. Петровской	372	—	392	1700	20	1700
6.) Добровольской Марьяны Ивановны, дворянки, с. Петрополь	200	—	207	1200	7	1200
7.) Крестьянъ д. Екатериновки	668	—	722	600	54	600

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
Дачи сельца Верхнекаменистаго.						
1.) Деконскаго, Степана Кузьмича, Генералъ Маіора, Пустошь Краснокутская	64	—	72	360	8	360
2.) Устимовичевыхъ: Екатерины Федоровны, Павла и Николая, с. Верхнекамянистое . . .	491	1526	539	192	47	1066
3.) Общества крестьянъ д. Верхнекамянистой	202	1200	216	1075	13	2275
4.) Общества крестьянъ дер. Каменистой	48	—	48	636	—	636

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
Дачи с. Ивановки съ прочими.						
1.) Бродскаго, Константина Яковлевича, дворянина, с. Ивановка .	5265	328	5296	646	31	318
2.) Общества крестьянъ д. Ивановки	192	—	204	600	12	600
3.) Шепеля Филиппа Петрова, крестьянина	225	—	226	72	1	72
4.) Общества крестьянъ д. Надеждовки	216	—	228	960	12	960
8.) Даниленко, Якова Григорье-						

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
вича, Подполковника (наслѣдниковъ) Пустошь Даниленкова . .	—	—	3	1110	3	1110
9.) Кузьмицкой, Александры Авенировны, жены Подполковника и общества крестьянъ д. Млины .	—	—	395	2160	395	2160
10) Общества крестьянъ д. Петровки	210	—	215	1200	5	1200
Дачи сельца Варваровки:						
1.) Общества крестьянъ д. Варваровки	73	—	79	1016	6	1016

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
2.) Общества крестьянъ д. Екатериновки	115	—	123	2314	8	2314
Дачи сельца Ивановки и д. Кудашевки:						
1.) Общества крестьянъ д. Грузиновки (Софіевка), Александровской волости	176	—	183	—	7	—
2.) Общества крестьянъ д. Покровки	651	744	696	600	44	2256
3.) Келеповской, Екатерины						

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
Дмитріевны и Николая Дмитріевича Милорадовича, с. Покровка	2316	10	2368	1800	52	1790
4.) Общества крестьянъ д. Николаевки	192	—	209	1200	17	1200
5.) Дауэнгауэра, Христіана Григорьева, поселянина собственника, с. Александровка . . .	3632	1600	3902	400	269	1200
6.) Общества крестьянъ с. Александровки	175	—	195	100	20	100
7.) Мокрицкаго, Григорія Ивановича, с. Выкупное . . .	8	965	8	1100	—	135

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
8.) Общества крестьянъ с. Александровки при Пустоши-Покупной	76	300	76	1600	—	1300
9.) Бабушкина Константина Лукича, купца, при с. Кудашевкѣ .	5291	1879	5387	1800	95	2321
10) Общества крестьянъ д. Кудашевки	652	—	713	600	61	600
Дачи д. Эристовки.						
1.) Мокрицкаго, Григорія Ивановича, при х. Григорьевскомъ .	343	342	348	1460	5	1118

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
2.) Общества крестьянъ д. Куданевки	500	—	513	2330	13	2330
3.) Товарищества крестьянъ Балтышевскаго 52-хъ домохозяевъ	517	—	544	2280	27	2280
4.) Тарасова, Григорія Никифорова, крестьянина . . .	90	—	96	1640	6	1640
5.) Общества крестьянъ, д. Эристовки	68	—	68	1915	—	1915
Дачи сельца Корнило-Натальевки:						
1.) Крестьянъ д. Корнило-Натальевки	9	—	9	1560	—	1560

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
2.) Самополенка Арсенія Корнилова, Унтеръ Офицера, съ братьями, с. Корнило-Натальевка .	475	—	485	1682	10	1682
Дачи Авдотьино-поле.						
1.) Товарищества крестьянъ д. Старо-Карачуновки . . .	43	—	89	1200	46	1200
Дачи села Артемовки.						
1.) Каратѣева, Василія Павловича, дворянина (наслѣдниковъ) при с. Артемовкѣ	259	600	321	1222	62	622
2.) Каратѣевой, Елены Алексѣ-						

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
евны, вдовы Коллежскаго Регистратора, при Пустошѣ Еленовской	259	600	321	1222	62	622
3.) Мазуркевича, Петра Ивановича, наслѣдниковъ, при х. Зеленскомъ	1220	4	1265	639	45	635
4.) Сегеды, Леонтія Романова, землевладѣльца, при х. Сегединъ	—	—	15	1133	15	1133
5.) Общества крестьянъ, д. Артемовки	134	—	139	316	5	316
6.) Корнеліусъ, Ксеніи Григорьевой, (наслѣдниковъ) х. Корнеліусъ	175	—	182	612	7	612

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
Дачи сельца Павловки.						
1.) Яковлева, Ивана Дмитріевича, Статскаго Совѣтника, при Пуштонѣ Безъимянной . . .	99	134	99	1920	—	1786
2.) Сидѣльникова Григорія, крестьянина	—	—	5	895	5	895
3.) Общества крестьянъ д. Новоселовки	9	—	9	1733	—	1733
Дачи села Анновки.						
1.) Кочубея, Виктора Сергѣевича, князя при с. Анновкѣ . .	14070	912	14208	600	137	2088

Наименованіе дачи, имя и фамилія владѣльцевъ.	Количество земли, числящейся по окладной книгѣ.		Количество земли, оказавшейся по новому измѣренію.		Болѣе противъ количества земли по окладной книгѣ.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
2.) Общества крестьянъ с. Анновки	2228	—	2332	260	104	260
3.) Общества крестьянъ д. Искровки	956	—	999	720	43	720
Дачи сельца Акимовки.						
1.) Общества крестьянъ д. Акимовки	160	—	184	1742	24	1742
Итого . .	82561	—	87147	—	4586	—

Къ приложенію № 12-й.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Ревизіонной Коммисіи.

ДОКЛАДЪ.

Коммисія разсмотрѣвъ все дѣлопроизводство Управы, нашла, что вся переписка по Канцеляріи и Бухгалтеріи, равнымъ образомъ веденіе приходо-расходныхъ книгъ и денежная отчетность по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства, въ общемъ, ведется правильно и аккуратно.

Изъ замѣченнаго при ревизіи денежныхъ книгъ Коммисія обращаетъ вниманіе Управы на то обстоятельство, что хотя и рѣдко, но однако все таки попадаются исправленныя цифры итоговъ въ главныхъ журналахъ; исправленія эти нигдѣ не оговорены; слѣдуетъ всякую исправленную цифру оговаривать послѣ заключенія итога по страницѣ, при чемъ оговорка эта должна быть подписана кѣмъ либо изъ Членовъ Управы.

Засимъ Коммисія находитъ, что овражковая отчетность ведется очень сложно, по мнѣнію Коммисіи слѣ-

довало бы упростить веденіе этой отчетности, для чего просить Управу выработать наиболѣе простѣйшій способъ.

Провѣривъ документально денежныя книги, а также и сумму прихода и расхода съ 8-го Октября 1892 г. по 7-е Октября текущаго года включительно, Коммисія нашла слѣдующіе результаты:

Приходъ.

а) По главному приходному журналу со дня ревизіи прошлаго года, т. е. съ 8-го Октября 1892 года по 1-е Января 1893 года въ приходѣ значится сумма 51331 р. 45 к. и съ 1-го Января 1893 года и по 8-е Октября сего года, т. е. по день настоящей ревизіи, поступило на приходъ 104693 р. 18 к. и остатка по ревизіи прошлаго года состояло 65537 р. 33 к.. Такимъ образомъ, всего за отчетное время въ кассу Управы, со включеніемъ остатка 65537 р. 33 к., поступило разнаго рода суммъ 221561 р. 96 к.

Расходъ.

По главному расходному журналу со дня ревизіи, т. е. съ 8-го Октября 1892 г. по 1-е Января 1893 года, израсходовано 43891 р. 35 к. и съ 1 Января 1893 г.

по 7-е число настоящаго Октября, включительно, выписано въ расходъ 120742 р. 70 к. и кромѣ того не внесенные въ главный расходной журналъ, израсходованные 634 р. 42 к., слѣдовательно, за все отчетное время израсходовано 165268 р. 47 к., остатокъ составляетъ сумму 56293 р. 49 к., изъ коего въ денежномъ сундукѣ, хранящемся въ Уѣздномъ Казначействѣ, наличными деньгами:

кредитными билетами	10961 р.
серебряной и мѣдной монетой . .	74 к.
процентными, по дѣйствительной ихъ стоимости, бумагами	40080 р. 44 к.
изъ коихъ продовольственнаго капитала сельскихъ и городскаго обществъ	20267 р. 77 к.
овражковаго капитала	13073 р. 31 к.

(овражковаго капитала въ дѣйствительности состоитъ 24427 р. 57 к., но 11354 р. 26 к. взяты заимообразно Управой для выполненія текущихъ расходовъ)

залоговъ отъ почтосодержателей . .	800 р.
и капиталъ Нитте	5989 р. 36 к
Затѣмъ, въ несгораемомъ шкапу въ Управѣ хранится наличными деньгами	4191 р. 13 к.
Долговое обязательство подрядчика Фашера на	59 р. 77 к.

и поступившихъ съ 1 по 7-е Октября,

включительно, за счетъ Земства въ Уѣздное Казначейство, но еще не заприходованныхъ Управой . . .	1270 р. 41 к.
Итогъ всѣхъ перечисленныхъ суммъ и составляетъ показанный выше остатокъ	56293 р. 49 к.
По библіотекѣ оказалось суммъ въ наличности за право пользованія книгами	53 р. 8 к.
и залоговъ	51 р. —

Итого 104 р. 8 к., каковая сумма вполнѣ точна съ записями по книгѣ, ведущейся завѣдывающей библіотекой.

По повѣркѣ Коммисіей игральныхъ картъ оказалось въ наличности: глазетныхъ 25 игръ, атласныхъ 36 игръ, пасьянсныхъ 9 игръ, 1-го разбора—142 игры и преферансныхъ 2-го разбора—19 игръ и вырученныхъ съ 1 по 7-е Октября за проданные 15 игръ картъ 14 руб. 40 к. Карты и вырученныя деньги вполнѣ согласны со счетами, которыя ведутся завѣдывающей складомъ картъ.

Засимъ, въ заключеніе, Коммисія находитъ, что нынѣшняя Управа въ лицѣ достойнѣйшаго Предсѣдателя ея, Ивана Константиновича Абазы и Членовъ: Павла Викторовича Байдака и Брониславa Оттоновича Гротто-Слепиковскаго, весьма внимательно и заботливо относится къ своимъ обязанностямъ и всѣ расходы, дѣлаемые Управой, дѣлаются самымъ экономнымъ образомъ, знаніемъ дѣла и полнымъ желаніемъ беречь земскіе деньги.

Что касается Канцеляріи и Бухгалтеріи Управы, то всѣ чиновники самымъ тщательнымъ образомъ исполняютъ свои обязанности и заслуживаютъ полнаго поощренія.

Члены Коммисіи: *К. Червинскій, Князъ В. Манвеловъ.*

Приложеніе № 8.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

о перечисленіи II Софіевскаго народнаго училища въ 1-й разрядъ земскихъ школъ.

По ходатайству Софіевскаго сельскаго общества о пособіи отъ Земства на содержаніе II народнаго училища въ с. Софіевкѣ, Земское Собраніе, постановленіемъ 13-го Октября 1892 года, приняло на счетъ Земства половину расхода на это училище, на что и внесено въ смѣту 250 руб. съ тѣмъ, что такую же сумму должно вносить въ Управу и Софіевское общество. Но такъ какъ при этой ассигновкѣ II Софіевское училище пріурочивалось къ школамъ 3-го разряда, въ которыя, по проэкту Члена Училищнаго Совѣта г. Яковлева, принятому Земскимъ Собраніемъ прошлаго года, положено принимать не свыше 60 учениковъ, а между тѣмъ, по вмѣстимости школьнаго дома и числу желающихъ учиться въ этомъ училищѣ можетъ быть учениковъ не менѣе 120 душъ, училища же съ такимъ числомъ учащихся отнесены къ школамъ 1-го разряда, то Софіевское общество и ходатайствуетъ причислить это училище къ 1-му разряду земскихъ школъ, въ которыхъ по штату полагается учительскій помощникъ и такъ какъ

на содержаніе училища 1-го разряда по штату, утвержденному прошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ исчислено 800 руб., то Софіевское общество и изъявило согласіе вмѣсто 250 руб., требуемыхъ согласно постановленію Земскаго Собранія 13-го Октября 1892 года, вносить въ Управу 400 руб., въ счетъ каковой суммы уже и представлено за $^1/_2$ года 200 руб.

Докладывая изложенное ходатайство Софіевскаго сельскаго общества, выраженное въ приговорѣ его отъ 30 Мая текущаго года на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь пояснить, что при удовлетвореніи этого ходатайства потребуется отъ Земства добавочная ассигновка на содержаніе II Софіевскаго народнаго училища въ 150 руб. въ годъ къ 250 р., уже назначеннымъ Земскимъ Собраніемъ, всего 400 р., что и составитъ половину общаго оклада училища 1-го разряда, утвержденнаго постановленіемъ Земскаго Собранія 13-го Октября 1892 года.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гроттo-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій*

Приложеніе № 9.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Августа 4 дня 1893 г.
№ 4681.

г. Екатеринославъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

На разсмотрѣніе Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія очередной 1891 г. сессіи, Екатеринославскимъ уѣзднымъ земствомъ переданъ былъ возбужденный въ немъ вопросъ о страхованіи посѣвовъ отъ градобитія.

Выслушавъ этотъ вопросъ, изложенный въ выпискѣ изъ журнала очереднаго Екатеринославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 14 Октября того же 1891 г. № 10-й [1]), а также представленное Губернскою Земскою Управою по нему заключеніе Губернское Собраніе, въ засѣданіи своемъ 7 Декабря 1891 г. постановило согласиться съ этимъ заключеніемъ; а такъ какъ въ означенномъ заключеніи своемъ Губернская Управа признавала болѣе удобнымъ, прежде обсужденія названнаго вопроса въ губернскомъ собраніи, передать его на заключеніе уѣздныхъ собраній, то, сообщая объ этомъ для изложенной надобности Уѣздной Земской Управѣ, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить о послѣдующемъ въ свое время увѣдомить для доклада Губернскому Собранію.

Предсѣдатель *Ив. Бурхановскій.*
Секретарь *Ф. Голубовскій.*

[1]) Постанов. Екат. Губ. Земск. Собр. стр. 275.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа съ своей стороны имѣя въ виду случаи громаднаго ущерба, наносимаго градомъ хлѣбнымъ полямъ, на что указывается и въ отчетѣ управы за 1892 годъ, а именно, что въ 3-хъ волостяхъ на 1386 десятинахъ побито градомъ хлѣба и огородины на сумму болѣе 70000 руб.,—полагаетъ добровольное страхованіе отъ градобитія хлѣбныхъ посѣвовъ—полезною мѣрою, почему учрежденіе таковаго въ Губернскомъ Земствѣ весьма желательно.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 10.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

объ учрежденіи въ уѣздѣ постоянныхъ случныхъ пунктовъ заводскихъ жеребцовъ.

На основаніи постановленія Земскаго Собранія 13 Октября 1891 года въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ Управа выписала изъ Екатеринославской заводской конюшни (находящейся въ Славяносербскомъ уѣздѣ при хуторѣ Штейндорфъ) 6 жеребцовъ, которые и размѣщены были въ 3-хъ пунктахъ: с.с. Лиховкѣ, Саксагани и Софіевкѣ, по два заводчика въ каждомъ, изъ которыхъ по одному рабочаго сорта и по одному верховаго. Для помѣщенія лошадей были отведены конюшни, за счетъ земства, а фуражъ и солома—за счетъ казны.

Управляющій заводской конюшней, вполнѣ сочувствуя дѣлу улучшенія крестьянскихъ лошадей, съ какою преимущественно цѣлью и выписывались заводчики, исходатайствовалъ разрѣшеніе принять расходы по проводу лошадей въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ, отстоящій отъ заводской конюшни болѣе 350 верстъ, тоже на счетъ казны, хотя по существующимъ правиламъ проводъ жеребцовъ на разстояніи свыше 300 верстъ относится на счетъ тѣхъ, кто выписываетъ заводчиковъ и вслѣдствіе этого Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ постановленіемъ

12-го Октября 1892 года ассигновано было 100 руб. на доставку жеребцовъ; почему деньги эти Управа обратила на наемъ помѣщенiй для жеребцовъ и на добавку конюхамъ къ ихъ казенному содержанiю.

По доставкѣ заводчиковъ какъ мѣстные крестьяне, такъ и ближайшiе землевладѣльцы начали приводить своихъ лошадей, которыхъ и было случено:

На Саксаганскомъ пунктѣ крестьянскихъ . 29 матокъ.
и землевладѣльческихъ . 44 „
„ Софiевскомъ пунктѣ крестьянскихъ . 46 „
землевладѣльческихъ . 25 „
и на Лиховскомъ—крестьянскихъ и частныхъ
землевладѣльцевъ . 60.

всѣхъ же матокъ случено съ заводскими жеребцами 204.

Такiе удовлетворительные результаты привели Управу къ заключенiю, что слѣдуетъ имѣть въ уѣздѣ постоянные случные пункты заводскихъ жеребцовъ преимущественно рабочаго сорта, такъ какъ одинъ годъ ихъ дѣятельности не можетъ оказать замѣтнаго вліянiя на улучшенiе крестьянскихъ рабочихъ лошадей, почему Уѣздная Управа сочла долгомъ просить на это разрѣшенiя Земскаго Собранiя, присовокупляя, что содержанiе постоянныхъ случныхъ пунктовъ заводскихъ жеребцовъ не потребуетъ крупнаго расхода отъ Земства.

Для жеребцовъ, приведенныхъ въ этомъ году наняты были сараи на $3^1/_2$ мѣсяца;

въ Софiевкѣ за 8 р. 50 к.
Саксагани 15 р. 50 к.
Лиховкѣ 10 р.

Конюхамъ выдано: Софiевскому . 12 р.
Саксаганскому . 12 р.
Лиховскому . 13 р.

Всего израсходовано на 3 случныхъ пункта 71 руб.

При учрежденіи же постоянныхъ случныхъ пунктовъ Управляющій заводской конюшней заявилъ, что необходимо имѣть по два денника, гдѣ бы лошади стояли безъ привязи. (Такія помѣщенія могутъ быть приговорены на каждомъ пунктѣ не дороже 10 р.)

Вслучаѣ Земское Собраніе съ своей стороны признаетъ полезнымъ существованіе въ уѣздѣ постоянныхъ случныхъ пунктовъ, то необходимо ассигновать на наемъ помѣщеній для жеребцовъ 70 р. и на добавочное вознагражденіе 3-мъ конюхамъ по 13 руб. на каждаго, (что впрочемъ для земства не обязательно). всего 109 р., каковую сумму и внести въ смѣту на 1894 годъ.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 11.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ,

о поощреніи больничныхъ служителей и сидѣлокъ.

Въ отчетѣ о состояніи народнаго здравія и дѣятельности земской медицины въ 1892 году. составленномъ врачемъ Сочинскимъ, обращается вниманіе Земскаго Собранія къ больничной прислугѣ. Высказывая, что больничные служителя и сидѣлки обязаны исполнять тяжелую службу, требующую большого самоотверженія и сердечности къ больнымъ, не имѣя круглый годъ ни одного дня свободнаго для отдыха даже въ годовые праздники и что, потому, на эти мѣста весьма трудно находить вполнѣ соотвѣтствующихъ дѣлу людей, составитель отчета, врачъ Сочинскій и другой врачъ, г. Михайловскій, полагаютъ, что для удержанія на служительскихъ мѣстахъ болѣе продолжительное время опытныхъ и усердныхъ къ своимъ обязанностямъ людей, необходимо ввести поощрительную систему за болѣе или менѣе продолжительную службу.

Съ своей стороны Уѣздная Управа вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе г.г. врачей и нѣкоторымъ образомъ положило уже начало такой системы поощреній, выдавъ въ

прошломъ году сидѣлкѣ Почельнастовской больницы Сандуловой 10 руб. за ея службу въ теченіи болѣе 5-ти лѣтъ и особенную преданность своимъ обязанностямъ, что засвидѣтельствовалъ врачъ Михайловскій и въ настоящее время Управа полагала бы установить постояннымъ правиломъ вознаграждать больничныхъ служителей, по представленію врача, отъ 15 до 25 руб. въ годъ сверхъ жалованья, какъ за продолжительную службу ихъ, такъ и за особое усердіе и самоотверженность, оказанныя кѣмъ либо изъ нихъ при уходѣ за трудно больными. Вознагражденіе это должна опредѣлять Уѣздная Управа изъ общей экономіи отъ содержанія земской больницы если, по обсужденію Управы, представляемый къ наградѣ служитель или сидѣлка окажутся заслуживающими поощренія. Правило это должно быть объявляемо врачемъ каждому вновь поступающему служителю.

Изложенный вопросъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на обсужденіе Земскаго Собранія.

Управа сочла также не лишнимъ добавить, за симъ, и относительно продовольствія служащихъ въ земскихъ больницахъ.

Въ настоящее время служителя больницъ, получая опредѣленное жалованье: мужчины до 120 и женщины 84 руб., находились на своемъ столѣ. Возвышеніе цѣнъ на рабочихъ вообще, отразилось и на больничныхъ служителяхъ, которые оставляли мѣста и больницы поставлены были въ значительное затрудненіе.

При условіяхъ, чтобы служителя находились на своемъ столѣ, они должны быть только мѣстные, посторонихъ же при такихъ условіяхъ нанять нельзя, тогда какъ если бы служителя получали довольствіе (обѣдъ и ужинъ) отъ больницы—то возможно было бы нанять ихъ и со

стороны, почему Управа ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи нанимать служителей въ больницы съ продовольствіемъ отъ больницы, тогда, быть можетъ, они пойдутъ служить и на меньшее жалованье.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *Н. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 12.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Ревизіонной Комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная Комиссія осмотрѣвъ больницы въ уѣздѣ нашла:

Верхнеднѣпровская больница—больничное зданіе, дворъ и всѣ службы содержатся въ большомъ порядкѣ и опрятности, пища весьма хорошаго качества; больничнаго бѣлья и медикаментовъ вполнѣ достаточно; ремонтъ въ текущемъ году былъ слѣдующій: построенъ новый сарай, поставленъ на каменномъ фундаментѣ; произведенъ ремонтъ барака, который въ теперешнемъ его видѣ производитъ весьма хорошее впечатленіе и главное удобство барака то, что онъ раздѣленъ на отдѣльныя палаты. Кромѣ того, въ этомъ же году былъ ремонтъ аптечнаго дома, самаго зданія больницы и погреба. Въ будущемъ настоятельной потребностью является капитальный ремонтъ больничнаго зданія, а затѣмъ желательно чтобы была приведена въ надлежащій видъ покойницкая, такъ какъ въ настоящемъ ея видѣ это помѣщеніе изображаетъ собою темный чуланъ, совсѣмъ не соотвѣтствующій цѣли его назначенія.

Саксаганская больница содержится опрятно, бѣльемъ и медикаментами снабжена въ достаточномъ количествѣ, пища весьма хорошая. О хозяйственныхъ постройкахъ при больницѣ можно сказать слѣдующее.

Погребъ хотя и отремонтированъ, но очень сыръ, это обстоятельство можетъ быть устранимо тѣмъ, что въ погребъ долженъ быть данъ доступъ сухого наружнаго воздуха чрезъ рѣшетчатую дверь, которая должна быть обязательно сдѣлана. Баракъ для лѣтняго помѣщенія больныхъ не соотвѣтствуетъ своему назначенію, такъ какъ баракъ этотъ изображаетъ изъ себя сараи съ большими широкими воротами; въ баракѣ совсѣмъ нѣтъ свѣта. По мнѣнію Комиссіи баракъ этотъ, чтобы соотвѣтствовать своему назначенію, долженъ быть передѣланъ при чемъ, для болѣе удобнаго размѣщенія больныхъ онъ долженъ быть раздѣленъ корридоромъ на двѣ палаты, чѣмъ будетъ достигнута и та цѣль, что входъ со двора будетъ не прямо въ помѣщеніе больныхъ, какъ это существуетъ нынѣ. Кромѣ того, въ баракѣ надо устроить окна и подчинить крышу. Больничный ледникъ требуетъ также ремонта. Въ больничномъ дворѣ между службами устроены каменныя кладки, вродѣ тропинки, вещь сама по себѣ весьма хорошая, но самый способъ укладки камня невозможный, камни почему то уложены острыми углами вверхъ, такъ что ходить по нимъ надо обладать особенной сноровкой, что бы не поранить себѣ ноги, поэтому желательно, чтобы эти тротуары были передѣланы. Квартира фельдшеровъ въ нижнемъ этажѣ подъ больницей изображаетъ изъ себя не помѣщеніе для жилья человѣка, а сырой темный погребъ, куда чрезъ окна во время сильныхъ дождей свободно вливается съ улицы вода и тѣмъ еще увеличиваетъ сырость въ этомъ погребѣ—назначеніе этого помѣщенія безусловно должно быть измѣнено, помѣщеніе это можетъ быть обращено подъ какой нибудь складъ вещей или матеріаловъ, небоящихся сырости, но жить въ немъ человѣку рѣшительно не возможно.

Ремесленное училище—найдено Коммисіей въ отличномъ видѣ, что, конечно, должно быть приписано удачному выбору теперешняго, весьма симпатичнаго и знающаго дѣло смотрителя училища. Въ помѣщеніи учениковъ, въ классѣ и мастерскихъ вѣздѣ порядокъ и опрятность—пища весьма хорошая, но количество ея должно быть увеличено добавкой мясной порціи, что не сомнѣнно отразится на ученикахъ, имѣющихъ нынѣ довольно блѣдный и изнуренный видъ; кромѣ того коммисія не видитъ основаній почему, начиная съ 1-го Сентября, отмѣняются полдники для учениковъ, такъ какъ для учащихся по числу часовъ одинъ и тотъ же день. При такомъ положеніи, какъ находится ремесленное училище нынѣ, оно несомнѣнно принесетъ пользу, но этому весьма желательнымъ является увеличеніе комплекта учащихся, по крайней мѣрѣ до 30-ти человѣкъ. При чемъ это увеличеніе потребуетъ лишь усиленія средствъ на содержаніе воспитанниковъ; расходы же по обученію ихъ останутся однѣ и тѣ же—и наконецъ, по мнѣнію Коммисіи, въ это училище могутъ быть допущены и своекоштные пансіонеры, такъ какъ желающіе, по заявленію смотрителя училища, есть. Порядокъ снабженія учениковъ обувью не совсѣмъ удовлетворителенъ и Комимсія застала нѣкоторыхъ учениковъ босыми; желательно было бы, чтобы у всѣхъ учениковъ была обувь, а у кузнецовъ обувь должна быть въ двойномъ комплектѣ, такъ какъ во время кузнечной работы обувь больше изнашивается, равнымъ образомъ и поддевки для кузнецовъ также желательны въ двойномъ комплектѣ. Зданіе столярной и плотничной мастерской—весьма хорошее, но, къ сожалѣнію, вслѣдствіе того, что было оштукатурено въ сыромъ видѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ стѣнъ отстаетъ штукатурка. При училищѣ строится баня, и обойдется сра-

вительно не очень дорого (по заявленію Члена Управы Гротто-Слепцовскаго около 300 руб.) Вообще видно, что Управа относится къ ремесленному училищу весьма заботливо и надо полагать, что при такомъ веденіи дѣла цѣль училища—образованіе учениковъ—будетъ наконецъ достигнута. Необходимо завести въ спальной учениковъ ночникъ и перемѣнить въ кухнѣ котлы, такъ какъ въ нынѣшнихъ котлахъ эмали совсѣмъ нѣтъ.

Арестный домъ—помѣщеніе весьма солидное и содержится опрятно. Крыша на сараѣ требуетъ ремонта.

Софіевская больница—какъ и предыдущія—снабжена въ достаточномъ количествѣ всѣмъ нужнымъ, содержится въ чистотѣ и порядкѣ, пища качества весьма хорошаго. Въ текущемъ году въ этой больницѣ сдѣлано особенно много ремонта: такъ напримѣръ, построено совершенно новое зданіе вальковой кладки, подъ гонтовой крышей. Зданіе это раздѣлено на двѣ половины, изъ коихъ въ одной половинѣ помѣщается больничная кухня, а въ другой прачешная. Какъ то, такъ и другое вполнѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію, одно можно сказать что устройство пароотводныхъ трубъ надъ котлами въ прачешной, по своей идеѣ, является не практичнымъ, такъ какъ паръ, отводимый трубами въ наружу проходитъ чрезъ дымовую трубу, само собою разумѣется, что паръ охлаждаясь въ буравѣ и димовой трубѣ будетъ осаждаться на стѣнкахъ, въ видѣ капель воды, что несомнѣно будетъ вліять разрушительно на стѣнки этихъ сооруженій, затѣмъ самый матеріалъ листовое желѣзо, изъ котораго сдѣланы трубы для пара и крышки котловъ, въ виду ихъ назначенія скоро подвергнуться разрушенію, гораздо целесообразнѣе было бы сдѣлать какъ крышки надъ котлами, такъ равно и трубы изъ дерева и отвести паръ въ наружу отдѣльной трубой. Въ общемъ,

зданіе вышло довольно удачно, хотя крыша на этой постройкѣ въ одинъ гонтъ съ экономической точки зрѣнія врядъ ли представляетъ выгоды. Построенные два сортира: одинъ при больницѣ, а другой при баракѣ вышли очень солидные домики съ выгребными ямами, выложенными камнемъ и цементированными. Погребъ оштукатуренъ. Крыша надъ сараемъ, внутри котораго находится ледникъ и проч. хозяйственныя приспособленія, постановлена новая. По заявленію наблюдавшаго за этими постройками, врача Сочинскаго, крыши окрашиваться не будутъ, по мнѣнію Коммисіи слѣдовало бы окрасить новыя крыши смѣсью дегтя съ красной краской; такая окраска, при своей дешевизнѣ, увеличитъ прочность крышъ.

Изъ построекъ 1892 года:

Лѣтній баракъ прекрасное свѣтлое и хорошо вентилируемое зданіе, вполнѣ соотвѣтствуемое своему назначенію—Коммисія находитъ нужнымъ чтобы окна, сдѣланные на крышѣ, въ которыхъ вмѣсто стеколъ устроены жалузи, были бы закрываемы на зиму, такъ какъ чрезъ отверстія жалузей проходитъ свободно снѣгъ и отъ этого будутъ страдать полы—равнымъ образомъ и въ виду того же надлежитъ подъ стрѣху сдѣлать подшивку или же подмазать глиной.

Покойницкая представляетъ прекрасное зданіе въ видѣ небольшой часовни. Желательно было бы, чтобы въ тѣхъ больницахъ, гдѣ позволяетъ это мѣсто были бы выстроены такія же усыпальницы. Изъ болѣе необходимаго является настоятельная потребность въ устройствѣ теплаго сортира при больницѣ и устройство новаго колодца, взамѣнъ находящагося нынѣ на срединѣ узкой улицы, которая служитъ вмѣстѣ съ симъ и стокомъ водъ весеннихъ и дождевыхъ, не сомнѣнно, что вся грязная вода изъ этого колодца идетъ и для больницы и кромѣ то-

го ее берутъ и ближніе жители села Софіевки. За симъ надо поправить заборъ и желательно было бы окрасить въ больницѣ полы.

Недостаткомъ Софіевской больницы является то обстоятельство, что при ней нѣтъ амбулаторной комнаты и пріемъ больныхъ происходитъ въ аптечной комнатѣ. Желательно было бы, чтобы это послѣднее обстоятельство было бы устранено.

Попельнастовская больница.—Всѣ постройки этой больницы, по сравненію съ другими больницами, видомъ своимъ представляютъ довольно ветхія зданія, содержится больница опрятно (по расположенію палатъ удобна тѣмъ, что, какъ и въ предыдущей больницѣ, палаты раздѣлены коридоромъ). Больничнаго бѣлья, содержащагося въ *порядкѣ и опрятности, достаточно. медикаментовъ и хирургическихъ инструментовъ также* достаточно; ница вполнѣ хорошаго качества. Въ этой больницѣ весьма неудобно устроенъ сортиръ и перенесеніе его является настоятельной потребностью. Баракъ для лѣтняго помѣщенія больныхъ безусловно ни куда негодится. Аптечный складъ изображаетъ изъ себя какую то клѣтку, въ которой человѣку повернуться негдѣ; это помѣщеніе, по возможности, должно быть разширено. Фельдшерскій домъ требуетъ основательнаго ремонта, равнымъ образомъ необходимо построить сарай для больницы и въ домѣ для врача поправить деревянную стѣнку, въ корридорѣ и въ ледникѣ сдѣлать новый полъ. Весь ремонтъ этой больницы въ текущемъ году былъ очень незначительный и главный расходъ, повидимому, относится къ постройкѣ огорожи двороваго мѣста дома для фельдшеровъ. Желательно что бы Управа, въ будущемъ, обратила бы болѣе серьезное вниманіе на ремонтъ этой больницы.

Коммисія находитъ необходимымъ обратить вниманіе Управы на то обстоятельство, что бы пожарныя тру-

бы, имѣющіяся при Земскихъ домахъ, содержались бы въ должномъ мѣстѣ и въ порядкѣ, такъ какъ при обзорѣ Саксаганской больницы инструментъ оказался безъ рукавовъ, которые хранились, по заявленію смотрителя больницы, въ другомъ мѣстѣ и гаечный ключъ оказался затеряннымъ, между тѣмъ ремесленное училище подъ бокомъ и ключъ можно было бы сдѣлать новый.

Члены Комиссіи: *К. Червинскій.*
В. Самсоновъ.
Князь В. Манвеловъ.

Приложеніе № 13.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію Октябрьской 1893 г. сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ,

объ увеличеніи комплекта учениковъ Саксаганскаго Ремесленнаго училища.

При открытіи въ 1877 году Ремесленнаго училища въ с. Саксагани, комплектъ воспитанниковъ—пансіонеровъ опредѣленъ былъ въ 12 мальчиковъ; въ послѣдующіе же годы, по мѣрѣ расширенія удобствъ училища, постепенно увеличивался и комплектъ учениковъ и къ 1890 году таковой, согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 11-го Октября 1889 года, доведенъ уже до 20 душъ; съ этого же года прибавленъ еще и одинъ своекоштный воспитанникъ, съ платою за свое продовольствіе по 40 р. въ годъ на своей же одеждѣ.

При такомъ увеличеніи числа воспитанниковъ Саксаганскаго Ремесленнаго училища бралась въ соображеніе, кромѣ общей цѣли—болѣе обширнаго выпуска въ среду населенія подготовленныхъ мастеровъ, еще и чисто экономическая сторона хозяйства Ремесленнаго училища, а именно: съ увеличеніемъ числа пансіонеровъ удешевлялась общая стоимость ихъ содержанія, потому что штатъ учителей и прочихъ служащихъ былъ одинаковъ какъ при 12 пансіонерахъ, такъ и при увеличенномъ числѣ ихъ. Первоначально, при 12 ученикахъ, было: два

учителя ремеслъ, учитель грамотности, смотритель, служитель и кухарка; этотъ же штатъ остался и теперь, когда въ училищѣ 20 полныхъ пансіонеровъ и 3—своекоштныхъ; точно также и расходы по содержанію помѣщенія училища не измѣнились и только расходъ на продовольствіе воспитанниковъ и ихъ одежду долженъ былъ возрасти пропорціонально увеличенію числа учениковъ. За то въ общемъ содержаніе каждаго воспитанника обходилось гораздо дешевле, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ за послѣдніе пять лѣтъ:

въ 1888 году	на	15	пансіон.	издерж.	2944 р.	3 коп.	по 196 р. 27 к.	на каж.
„ 1889	„	„ 16	„	„	2894 р. 46 коп.	„	180 р. 90 к.	„
„ 1890	„	„ 20	„	„	3292 р. 73 коп.	„	164 р. 63 к.	„
„ 1891	„	„ 20	„	„	3035 р. 52 коп.	„	151 р. 77 к.	„
„ 1892	„	„ 21	„	„	3259 р. 64 коп.	„	155 р. 22 к.	„

По этимъ выводамъ и, имѣя въ виду, что въ настоящее время имѣется новое обширное помѣщеніе для столяровъ и произведена перестройка кузнечно-слесарнаго Отдѣленія, Управа нашла возможнымъ увеличить комплектъ пансіонеровъ еще на 5 человѣкъ, но впредь до разрѣшенія на это со стороны Земскаго Собранія, такъ какъ по § 7 проэкта устава Ремесленнаго училища 1892 года, комплектъ полныхъ пансіонеровъ опредѣленъ въ 20 душъ, Управа, на основаніи 6 § того же Устава, ограничилась пріемомъ только трехъ полупансіонеровъ (своекоштныхъ) съ платою за ихъ продовольствіе по 40 руб. въ годъ на своей же одеждѣ, какъ это Управа и раньше допускала.

Испрашивая разрѣшенія Земскаго Собранія на увеличеніе постояннаго комплекта полныхъ пансіонеровъ въ Саксаганскомъ Ремесленномъ училищѣ до 25 мальчиковъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что при согласіи на это со стороны Земскаго Собранія, слѣдуетъ на будущій годъ, сверхъ отпускаемыхъ Ремесленному училищу 315 руб., ассигновать на содержаніе добавочнаго

комплекта 5-ти воспитанниковъ, необходимую сумму, а именно: на 2-хъ полныхъ пансіонеровъ:

На одежду и обувь по 18 р. на каждаго 36 р.
» 2 кровати желѣз., по 4 р. . . 8 р.
» постельныя принадлежности по 7 р. 14 р.
» продовольствіе по 40 руб. . . 80 р.

Итого 138 руб.

и для 3-хъ полупансіонеровъ (своекоштныхъ) кроватей желѣзныхъ 3, по 4 руб. . . . . 12 руб., постельныя принадлежности, одежду и обувь должны имѣть собственныя, а на продовольствіе уплачивать по 40 руб. въ годъ. Всей же ассигновки на добавочный комплектъ на 1894 годъ требуется 150 руб.

Своекоштные воспитанники, по мѣрѣ открытія вакансій, будутъ замѣщаться полными пансіонерами.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій*

Приложеніе № 14.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ,

о ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, о единовременномъ пособіи Саксаганскому Ремесленному училищу.

Уѣздная Управа, новаго состава, обративъ вниманіе на неудовлетворительность постановки Саксаганскаго Ремесленнаго училища, дававшаго слабые результаты, не оправдывавшіе значительныхъ на него расходовъ земства, предприняло рядъ мѣръ къ лучшей его организаціи и благоустройству. Такъ, обновивъ личный составъ преподавателей ремеслъ лицами, получившими спеціальную подготовку въ извѣстномъ Гнѣдинскомъ Ремесленномъ училищѣ, и поставивъ во главѣ училища Смотрителемъ—окончившаго курсъ въ томъ же Гнѣдинскомъ училищѣ, молодого человѣка энергичнаго и опытнаго въ завѣдываніи учебными мастерскими, Управа выстроила новое зданіе для Столярнаго Отдѣленія, съ надлежащими приспособленіями для учебной мастерской, на которую затрачено 1491 р. 98 к., пріобрѣтенъ механическій токарный станокъ для Кузнечно-Слесарнаго Отдѣленія, цѣнностью въ 500 р. и обновленъ наборъ инструментовъ для обѣихъ мастерскихъ, что все потребовало расхода

въ суммѣ 1017 р. 25 к.; перестроена заново кузница съ расширеніемъ ея для слесарни (408 р. 37 к.) и наконецъ выстроена баня для воспитанниковъ (371 р. 8 к.); всего же въ теченіи 1892—1893 годовъ на улучшеніе мастерскихъ и ихъ инвентаря и на постройку бани израсходовано 3288 р. 68 к.

Наконецъ, для возвышенія общаго и техническаго развитія учениковъ, увеличена ассигновка со 165 до 300 р. на вознагражденіе преподавателямъ теоріи ремеслъ и отдѣльнаго законоучителя. Въ настоящемъ же году увеличенъ комплектъ воспитанниковъ 3 пансіонерами и Управа испрашиваетъ особымъ докладомъ разрѣшенія Собранія довести таковой до 25 душъ, что въ свою очередь возвыситъ расходъ на содержаніе училища до 500 руб. въ годъ.

Такія капитальныя затраты на Ремесленное училище и расходы на его содержаніе, конечно, не могли быть удовлетворены изъ ежегодной ассигновки на него отъ Губернскаго Земства въ 3000 р. и Уѣзднаго 615 р. и Управа должна была пополнять передержку изъ оборотнаго капитала, складывающагося изъ заработковъ училища.

Капитала этого было на лицо къ 1 явн. 1892 г. 4485 р. 33 к.,
заработано училищемъ: въ теченіи 1892 г. 376 р. 51 к.
" " къ 1 Октября 1893 г. 487 р. 30 к.

Итого должно быть . 5449 р. 14 к.

За исключеніемъ же расхода на устройство мастерскихъ, бани и на покупку инструментовъ, капитала оставалось всего 2060 р. 46 к., но и изъ этой суммы уже издержано на покупку въ этомъ году разныхъ матеріаловъ для работъ 293 р. 37 к., такъ что обратный капиталъ Ремесленнаго училища къ 1-му числу сего Октября уменьшился до 1767 р. 9 коп.

Такіе усиленные расходы на благоустройство Ремесленнаго училища изъ его оборотнаго капитала могутъ совсѣмъ исчерпать этотъ источникъ, предназначенный для заготовленія подѣлочнаго матеріала, а тогда училище поставлено будетъ въ затрудненіе выполнять заказныя работы или сдѣлать еще какое либо улучшеніе въ мастерскихъ и потому эти рессурсы училища слѣдовало бы поддержать нѣкоторой ассигновкой изъ земскихъ средствъ, сверхъ ежегоднаго отпуска на его содержаніе.

Имѣя же въ виду, что въ прошломъ году Губернское Земское Собраніе оказало пособіе Бахмутскому Ремесленному училищу въ 500 р., Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что и Саксаганское Ремесленное училище, сдѣлавшее такъ много затратъ для своего улучшенія, имѣетъ также право на поддержку отъ Губернскаго Земства и потому: не признаетъ ли Уѣздное Собраніе возможнымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о единовременномъ пособіи Саксаганскому Ремесленному училищу хотя въ такой же суммѣ, какая назначена и Бахмутскому Ремесленному училищу, т. е. въ 500 руб.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Вайдакъ.*

Гроттo-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій*

Приложеніе № 15.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію, Октябрьской 1893 года сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ,

объ ассигнованіи 200 руб. на устройство при Полицейской кардигардіи въ г. Верхнеднѣпровскѣ помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ Судебныхъ учрежденій.

Въ дополненіе къ вопросу, изложенному въ отчетѣ за 1892 годъ (стр. 371-я) о необходимости увеличить арестныя помѣщенія въ уѣздѣ, Уѣздная Управа имѣетъ честь при семъ представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія заявленіе Уѣзднаго Члена Окружнаго Суда, г. Ярошевича, присовокупляя при этомъ, что и Управа вполнѣ раздѣляетъ заключеніе г. Члена Суда, что въ видахъ устраненія неудобствъ пересылки изъ города въ Саксагань и обратно, по этапу, подсудимыхъ, слѣдовало бы при Полицейской Кардигардіи въ Верхнеднѣпровскѣ приспособить для содержанія этихъ лицъ камеру, для чего и ассигновать изъ спеціальнаго тюремнаго капитала 200 р. въ годъ.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 16.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ,

съ правилами о выдачѣ изъ Государственныхъ Банковъ, при посредствѣ Земства, ссудъ подъ залогъ хлѣба.

Съ цѣлью предоставить мелкимъ землевладѣльцамъ и крестьянскимъ обществамъ болѣе доступный кредитъ денежныхъ средствъ, въ которыхъ большинство хлѣбопашцевъ крайне стѣснено вслѣдствіе упадка цѣнъ на зерновые продукты въ то время, когда на уборку хлѣба нужны значительные расходы, Министерство Финансовъ признало возможнымъ разрѣшить Государственнымъ Банкамъ выдавать имъ ссуды, чрезъ посредство земскихъ учрежденій, подъ залогъ хлѣба и составило на этотъ предметъ особыя правила, а г. Начальникъ губерніи, вслѣдствіе распоряженія г. Министра Внутренныхъ Дѣлъ, циркуляромъ отъ 30 минувшаго Сентября за № 3031, предлагаетъ представить настоящій вопросъ на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Докладывая присланныя „Правила по операціи выдачи Конторами и Отдѣленіями Государственнаго Банка ссудъ подъ хлѣбъ, чрезъ посредство земскихъ учрежденій“ на обсужденіе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа съ своей стороны имѣетъ честь высказать, что при

всей желательности учрежденія необременительнаго кредита не для однихъ только мелкихъ сельскихъ хозяевъ, но и для всѣхъ вообще землевладѣльцевъ, предложенный способъ выдачи ссудъ изъ Государственнаго Банка подъ залогъ хлѣба, при посредствѣ Уѣзднаго Земства, трудно осуществить.

Какъ усмотритъ Земское Собраніе изъ прилагаемыхъ правилъ на этотъ предметъ, операція выдачи ссудъ довольно сложная и сопряжена для Земства съ большими хлопотами по осмотру на мѣстѣ предлагаемаго отдѣльными землевладѣльцами подъ залогъ зерна, которое нужно страховать, а затѣмъ Земство должно принять на себя отвѣтственность за количество, качество и сохраность заложеннаго хлѣба. Если мелкіе землевладѣльцы пожелаютъ воспользоваться ссудою подъ свой хлѣбъ, то для осмотра таковаго необходимо будетъ опредѣлить одного изъ Членовъ своихъ, или имѣть спеціальнаго для этого дѣла агента; они обязаны будутъ постоянно разъѣзжать для наблюденія за тѣмъ, насколько благополучно хранится и сберегается хлѣбъ. Въ самой Управѣ нужно образовать особое счетоводство по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ, а слѣдовательно надо приглашать лишняго служащаго въ Бухгалтерію. Вслучаѣ же какой либо неисправности со стороны владѣльца хлѣба, а пожалуй и продажи зерна безъ уплаты взятыхъ подъ него денегъ, тогда неизбѣжны судебные процессы и разныя затрудненія. Возможны при этомъ потери, за которыя Земство должно отвѣчать своими средствами и тогда прійдется дѣлать раскладку на пополненіе Государственному Банку ссудъ за неисправныхъ заемщиковъ и на земли тѣхъ, кто вовсе не пользовался займомъ изъ Банка. Вообще, принятіе участія въ доставленіи мелкимъ хозяевамъ кредита подъ залогъ хлѣба является дѣломъ весьма хлопотливымъ, а главное—

рискованнымъ. Управа полагаетъ, что для самыхъ заемщиковъ условія ссуды подъ хлѣбъ затруднительны и стѣснятъ ихъ при продажѣ потому, что прежде долженъ быть уплаченъ весь долгъ по ссудѣ, а между тѣмъ получаемый задатокъ отъ покупщика не всегда можетъ погасить этотъ долгъ.

Еще менѣе удобно полученіе ссудъ изъ Банка подъ залогъ хлѣба цѣлыхъ обществъ, или части домохозяевъ села. Для этого общество должно составлять ручательный приговоръ, тѣже хозяева, которые пожелаютъ взять деньги изъ Банка должны свезти свой хлѣбъ въ одно общее помѣщеніе, такъ какъ нельзя же допустить, что бы закладываемый нѣсколькими десятками, а пожалуй и сотнями домохозяевъ, хлѣбъ оставался въ ихъ же помѣщеніяхъ, потому что для осмотра предложеннаго къ залогу хлѣба у каждаго отдѣльнаго домохозяина потребовалось бы много времени. Такихъ же помѣщеній, въ которыхъ бы можно ссыпать весь закладываемый хлѣбъ, въ настоящее время свободныхъ нѣтъ, да едва ли крестьяне согласятся отдавать свой хлѣбъ подъ чужую охрану и ждать пока разрѣшится ссуда. Если домохозяину нужны деньги—онъ скорѣе свезетъ часть хлѣба на базаръ или мѣстному скупщику, чѣмъ станетъ хлопотать о залогѣ зерна и ждать нѣсколько недѣль до полученія денегъ.

Таковъ взглядъ Управы на предложенный способъ оказывать мелкимъ владѣльцамъ и крестьянскимъ обществамъ кредитъ подъ залогъ хлѣба.

Но Земское Собраніе, быть можетъ, придетъ къ противуположному заключенію и рѣшитъ принять посредство при выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба, а тогда необходимо опредѣлить до какихъ размѣровъ Земское Собраніе гарантируетъ кредитъ желающимъ воспользовать-

ся ссудою изъ Государственнаго Банка и дать Управѣ надлежащія въ этомъ дѣлѣ полномочія, согласно правиламъ утвержденнымъ Министромъ Финансовъ 23 Августа текущаго года.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 17.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ,

об устройствѣ пріемнаго покоя въ участкѣ разъѣзднаго врача Кернера.

Приглашенные Уѣздною Управою, согласно постановленію Земскаго Собранія 13-го Октября 1892 года, два разъѣздные врача размѣщены: одинъ въ дер. Камчаткѣ, гдѣ помѣщикъ, земскій гласный Иванъ Дмитріевичъ Яковлевъ, предложилъ ему квартиру, съ опредѣленіемъ ему участка изъ 3-хъ волостей: Желтянской, Лиховской и Ордо-Васильевской, а другой—въ селеніи Куцеволовкѣ, съ назначеніемъ ему тоже 3-хъ волостей: Куцеволовской, Митуринорогской и Успенской. На должности разъѣздныхъ врачей поступили: Коллежскій Совѣтникъ Никодимъ Евстафьевичъ Рогачевскій въ Желтянскій участокъ и лекарь Абрамъ Давидовичъ Кернеръ—въ Куцеволовскій участокъ. Въ распоряженіе каждаго врача дано по два фельдшера, а медикаменты первоначально выданы изъ земскихъ больницъ, а потомъ Управою выписаны вмѣстѣ съ запасомъ для всѣхъ больницъ. Врачамъ даны также небольшіе аптечные шканы и походные аптечные ящики. Разъѣзжая по селамъ и деревнямъ своихъ районовъ, врачи эти принимали больныхъ въ отводимыхъ имъ избахъ или въ своихъ квартирахъ; болѣе же серь-

езные больные, получивъ отъ врача первую помощь, отправлялись имъ въ ближайшую больницу, но такой порядокъ пользованія обращающихся къ разъѣзднымъ врачамъ больныхъ крайне неудобенъ для экстренныхъ случаевъ, когда трудно больному кромѣ первой помощи необходимо побыть нѣкоторое время подъ личнымъ наблюденіемъ врача а отвозить въ больницу—небезопасно для здоровья паціента, почему врачъ Куцеволовскаго участка Кернеръ призналъ необходимымъ устроить пріемный покой въ с. Куцеволовкѣ и Съѣздъ земскихъ врачей, бывшій въ Уѣздной Управѣ 16 Августа сего года, призналъ съ своей стороны вполнѣ цѣлесообразнымъ устроить въ с. Куцеволовкѣ небольшой пріемный покой на 3—4 кровати, съ аптечкой, фельдшеромъ и однимъ служителемъ или женщиной, но безъ кухни, такъ какъ продовольствовать случайнаго больного можно заказывая пищу на сторонѣ, что обойдется не дорого; при чемъ Съѣздъ врачей призналъ, что въ пріемный покой должны приниматься больные въ экстренныхъ случаяхъ, если ихъ почему либо нельзя сейчасъ же отправить въ больницу и за тѣмъ, при замедлившемся выздоровленіи, отправлять ихъ въ ближайшую больницу для дальнѣйшаго пользованія.

Уѣздная Управа также раздѣляетъ мнѣніе врачей о необходимости устроить въ с. Куцеволовкѣ пріемный покой въ небольшихъ размѣрахъ, какъ предполагаютъ и врачи, такъ какъ этотъ участокъ, имѣя 25490 душъ жителей, удаленъ отъ ближайшей Попельнастовской больницы: Успенская волость на . . . 27 верстъ
Куцеволовская волость на . . 27 «
и Мишуринорогская волость на . 37 «,
почему труднобольные не могутъ получить скорой помощи вблизи мѣста жительства.

По этимъ основаніямъ, представляя настоящій вопросъ на обсужденіе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что для проэктируемаго пріемнаго покоя можно бы ограничиться наймомъ просторной избы, но въ с. Куцеволовкѣ рѣшительно нѣтъ свободныхъ жилыхъ помѣщеній; тамъ, какъ и во всѣхъ почти селахъ каждый обыватель строитъ жилье только для себя, почему необходимо построить новый домъ о двухъ половинахъ, чтобы тамъ имѣлъ квартиру и фельдшеръ, съ служителемъ. На постройку эту нужно не менѣе 1200 руб.

На обзаведеніе покоя слѣдуетъ:

Кроватей желѣзныхъ	3,	по 6 руб.	18 р.
Столиковъ	3	» 1 «	3 р.
Табуретовъ	6	» — 50 к.	3 р.
Стульевъ	2	» 1 руб.	2 р.
Плевальницъ	3	» — 25 к.	— 75 к.
Подсвѣчниковъ	2	» — 75 к.	1 р. 50 к.
Рукомойникъ съ миской	1	» 3 руб.	3 р.
Посуды и проч. хозяйственныхъ принадл.			10 р.
Рубахъ мужскихъ	6	» 1 руб. 20 к.	7 р. 20 к.
» женскихъ	6	» 1 руб. 40 к.	8 р. 40 к.
Подштанниковъ	3	» — 64 к.	1 р. 92 к.
Юбокъ женскихъ	3	» 1 руб. 20 к.	3 р. 60 к.
Тюфяковъ	6	» 1 руб. 25 к.	7 р. 50 к.
Косынокъ женскихъ	3	» — 15 к.	— 45 к.
Одѣялъ лѣтнихъ	3	» 1 руб. 50 к.	4 р. 50 к.
» зимнихъ	3	» 3 руб.	9 р.
Подъодѣяльниковъ	6	» 1 руб. 50 к.	9 р.
Полотенецъ	3	» — 25 к.	— 57 к.

Итого единовременнаго расхода 1293 р. 75 к.

На расходы ежегодные:

Отопленіе, освѣщеніе и санитарные расходы	120 р.
Служителю	60 р.
Ремонтъ и страхованіе построекъ . . .	30 р.
Медикаменты и аптечные припасы . .	100 р.
Итого	310 р.

Всего же расхода на устройство пріемнаго покоя на первый годъ потребуется 1603 р. 57 коп.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 18.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ,

объ устройствѣ въ с. Куцеволовкѣ квартиры для разъѣзднаго врача.

Одному изъ разъѣздныхъ земскихъ врачей, приглашенному Управою, согласно постановленію Земскаго Собранія прошлаго года, г. Кернеру, назначено мѣстопребываніе въ с. Куцеволовкѣ, но по невозможности имѣть въ этомъ селѣ удобную квартиру, врачъ испросилъ разрѣшеніе Управы перейти на жительство въ д. Новогригорьевку, гдѣ помѣщица г-жа Филиппьева, предложила ему свободный домъ. Но предоставивъ такое удобство для жизни врача, Управа затруднила выѣзды его въ участокъ, потому что въ д. Млинахъ нѣтъ земской станціи и для этого нужно было ему требовать лошадей изъ Куцеволовки, а это, въ свою очередь, обременяло, почтосодержателя, которому вслѣдствіе этого Управа должна была добавить временно до 1-го Января будущаго года пару лошадей.

Чтобы выйти изъ такого затрудненія, Управа предположила возвратить врача въ Куцеволовку, устроивъ здѣсь для него квартиру. Общество для этого предлагаетъ свой домъ, который нужно только приспособить для удобства жилья, на что нужно затратить до 300 руб.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь пояснить, что единовременная затрата 300 руб. на устройство квартиры врача въ с. Куцеволовкѣ, принесетъ ту пользу, что врачъ, имѣя постоянное пребываніе въ Куцеволовкѣ, имѣющей населенія 3939 душъ, смежномъ съ Деріевкой, гдѣ 4129 душъ жителей, безъ сомнѣнія окажетъ медицинскую помощь большему числу людей, нежели въ нынѣшнемъ мѣстѣ его жительства, гдѣ въ смежныхъ селахъ Новогригорьевкѣ и Млинахъ всего 1615 душъ населенія

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 19.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ,

о дѣятельности земскихъ складовъ жатвенныхъ машинъ и косъ.

Уѣздное Земское Собраніе, въ виду удачнаго опыта, предпринятаго управой въ прошломъ году, на свой страхъ, по продажѣ жатвенныхъ машинъ и косъ, постановленіемъ 10-го Октября того же года разрѣшило учртоить склады этихь орудій въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ—при Управѣ и въ с. Саксагани—при Ремесленномъ училищѣ, на коммисіонныхъ началахъ, и на дѣло это Собраніе открыло кредитъ въ 1000 руб.

Располагая такими средствами. Уѣздная Управа вошла въ соглашеніе съ фабрикантами и выписала отъ нихъ 52 жатвенныхъ машины и 350 шт, косъ, а именно: Изъ Бердянска отъ Д. Гріевза жатокъ „Новая Ласточка“ . . . . . 45 экз. со скидкой 20% съ цѣнъ прейсъ-куранта и выдачей лишь задатка 10% стоимости, обязавшись уплатить остальныя до 1 Октября.

Изъ Александровска:

а) отъ А. Коппа . . . . . 5 экз. съ уступкой 15%, съ обязательствомъ уплатить стоимость машинъ до 1-го Октября.

б) отъ Бадовскаго и Фризе по 1 экз., со скидкой 10%, но за наличный разсчетъ безъ разсрочки.

Косы выписаны за наличный разсчетъ изъ Вилейскаго завода Посселя Витебской губ. со скидкой по 15 коп. съ косы.

Всего выписано жатокъ на . .	6911 р. 75 к.
къ нимъ запасныхъ частей . .	48 р. 3 к.
и косъ на сумму	217 р. —

Изъ числа жатокъ 29 экз. и 50 косъ были направлены въ Саксаганскій складъ, а остальныя въ городъ.

Расходовъ по доставкѣ машинъ и косъ въ склады, на отпечатаніе бланковъ объявленій о продажѣ орудій и проч. сдѣлано на . . . . . 318 р. 62 к.

Такимъ образомъ общая стоимость жатвенныхъ машинъ и косъ выразилась въ суммѣ . 7495 р. 40 к.

Машины и косы Управа постановила продать съ надбавкой 5% стоимости, предложивъ покупателямъ вносить при полученіи жатокъ 10%, а остальной платежъ въ разсрочку до 20 Сентября.

По опубликованіи такихъ кондицій продажи жатокъ, въ Управу поступило требованій далеко больше количества выписанныхъ жатокъ и косъ, въ особенности, когда виды на обильный урожай опредѣлились—Управу осаждали запросы на жатки, косы, а потомъ и на молотилки. Часть жатокъ была запродана даже до получанія ихъ въ складахъ. Требованія на жатки заявлялись и по распродажѣ ихъ, но Управа болѣе не рѣшилась выписывать по ограниченности ассигнованнаго ей на это дѣло кредита.

Ко времени же созрѣванія хлѣбовъ въ Управу начали являться многіе крестьяне съ запросами на молотилки, вѣялки, а потомъ на плуги и букари.

По окончаніи распродажи жатвенныхъ машинъ и косъ—результаты этой операціи оказались слѣдующіе:

Продано землевладѣльцамъ и крестьянамъ жатокъ на сумму . . . . . 7683 р. 94 к.
къ нимъ запасныхъ частей на . 64 р. 58 к.
косъ продано на . . . . 215 р. —

Итого на сумму. 7963 р. 52 к.

Косъ осталось не проданныхъ 20 шт. на 16 руб. Косы эти не распроданы потому, что находились въ Саксаганскомъ складѣ, съ требованіями же на нихъ обращались въ Управу.

Такимъ образомъ, изъ суммы 7963 р. 52 коп., за которую проданы машины и косы, по полученіи таковой полностью отъ покупателей и по уплатѣ фабрикантамъ условленной стоимости ихъ, т. е. 7495 р. 40 к.—комисіонныхъ, въ пользу земства, имѣетъ быть отчислено . . . . . 468 р. 12 к.
Остается въ наличности 20 шт. косъ на 16 р.

Итого 484 р. 12 к.

За проданныя орудія получено Управою:
а) При продажѣ машинъ и косъ 2274 р. 20 к.
б) Въ счетъ разсроченной платы 3550 р. 61 к.

Итого 5824 р. 81 к.

Осталось не взнесенныхъ въ Управу купившими жатки . 2154 р. 71 к. } 7963 р. 52 к.

Изъ полученной Управою за проданныя машины суммы выплачено фабрикантамъ 1459 р. 9 к.
и осталось за Управою долга 6036 р. 31 к. } 7495 р. 40 к.

На пополненіе этого долга имѣется въ кассѣ Управы полученныхъ отъ покупателей . . 4365 р. 72 к., каковыя имѣютъ быть высланы фабрикантамъ по окончаніи сессіи Собранія, а въ счетъ остальнаго долга 1670 р. 59 коп. будутъ высланы 1000 руб., ассигнованные земскимъ Собраніемъ, если вскорѣ Управа не получитъ де-

негъ отъ покупателей, которые не взнесли къ сроку остального платежа, вслѣдствіе общаго кризиса, испытываемаго теперь большинствомъ сельскихъ хозяевъ, неуспѣвшихъ до сихъ поръ вымолотить въ общемъ почти половины урожая, но кто смолотилъ, то продаетъ, не смотря на низкія цѣны, лишь столько хлѣба, чтобы было чѣмъ расчитать рабочихъ.

Конечный выводъ результатовъ операціи Управы по продажѣ жатвенныхъ машинъ и косъ, какъ Собраніе усмотритъ изъ выше приведенныхъ данныхъ, можно сказать, вполнѣ оправдалъ цѣль—успѣшнаго распространенія сельско-хозяйственныхъ орудій и даетъ Управѣ основаніе рѣшительно высказать, что на такомъ началѣ полезнѣйшаго дѣла остановиться не слѣдуетъ, его необходимо повести далѣе и на болѣе широкихъ началахъ, не ограничиваясь однѣми жатками и косами.

Каждый изъ г.г. гласныхъ знаетъ, какая громодная потребность въ настоящее время на молотильныя машины и сколько есть такихъ хозяевъ, которые еще и не начинали молотить, не имѣя гдѣ нанять молотилки; многіе желали ихъ купить, но машинъ и на фабрикахъ не оказалось столько, чтобы удовлетворить всѣ требованія, а вслѣдствіе этого многіе хозяева, не вымолотивъ хлѣба до наступленія зимы, должны будутъ понести довольно большія потери, потому что хлѣба много погибнетъ отъ дождей и снѣга. Слѣдовательно, оказывать сельскимъ хозяевамъ содѣйствіе своевременно пріобрѣсть по удешевленнымъ цѣнамъ необходимыя орудія для болѣе успѣшной и своевременной обработки земли уборки и молотьбы хлѣба составляетъ не только долгъ, но и прямую обязанность Земства, которая указана ему и законодателемъ въ пун. XI, 2-й ст. положенія 12 Іюня 1890 года.

Уѣздная Управа, по этимъ соображеніямъ, считаетъ

своею обязанностью обратить на этотъ предметъ особое вниманіе Земскаго Собранія и, обсудивъ вопросъ о болѣе широкой постановкѣ дѣла распространенія, чрезъ посредство Земской Управы, сельско-хозяйственныхъ орудій, открыть ей кредитъ въ большемъ размѣрѣ противъ первоначально ассигнованнаго въ 1892 году.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 20.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ,

о внесеніи въ смѣту спеціальнаго тюремнаго капитала, израсходованнаго въ прежніе годы на общія потребности арестныхъ помѣщеній.

Въ отчетѣ своемъ Земскому Собранію за минувшій 1892 годъ (стр. 378) Уѣздная Управа объясняла, что штрафныя суммы, поступавшія отъ судебныхъ учрежденій въ пособіе земству на содержаніе арестныхъ помѣщеній, расходовались на общія потребности ихъ, а между тѣмъ, по разъясненію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, изъ этаго источника расходовать можно только на устройство или наемъ арестныхъ помѣщеній, отопленіе, освѣщеніе, дезинфекцію, ремонтъ и страховку зданія, прочіе же расходы по содержанію арестнаго дома, т. е. меблировка, наемъ служащихъ, продовольствіе и одежда арестованныхъ должны производиться изъ общихъ земскихъ суммъ. На этомъ основаніи Управа сдѣлала разверстку произведенныхъ расходовъ, по которой оказалось, что изъ 19257 р. 10 к. тюремнаго капитала поступившаго въ Управу съ 1869 по 1892 годъ не подлежаще израсходовано 4533 р. 31 к., каковая сумма должна быть пополнена изъ суммъ уѣзднаго сбора и обращена въ спе-

ціальный капиталъ на предметы, указанные въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ настоящее время, усматривая изъ практики другихъ Земствъ, что изъ тюремнаго капитала можно расходовать еще и на сторожа Арестнаго Дома, на обязанности котораго лежитъ наблюденіе за порядкомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и чистотой помѣщенія, Уѣздная Управа отчислила изъ указанной суммы 4533 р. 31 к. еще 2208 р., израсходованные въ теченіи 23-хъ лѣтъ на сторожа Арестнаго Дома, считая по 96 руб. въ годъ, почему за Уѣзднымъ Земствомъ должно считаться долга въ спеціальный тюремный капиталъ только 2325 руб. 31 к., каковая сумма и подлежитъ внесенію въ смѣту обязательныхъ земскихъ повинностей на 1894 годъ.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его усмотрѣніе.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 21.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію, Октябрьской 1893 года сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ утвержденіи штатовъ земскихъ больницъ.

10 Іюня сего 1893 года ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ новый уставъ лечебныхъ заведеній Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, дѣйствіе каковаго устава; въ силу 1-й и 3-й статей онаго, подчиняются и больницы земскія.

По 5-й ст. Устава Лечебныя заведенія дѣлятся на 4 класса, по количеству штатныхъ кроватей.

Къ 1-му классу относятся больницы съ штатомъ болѣе 300 кроватей,

Ко 2-му . . отъ 100 до 300 »

„ 3-му . . » 61 » 100 »

„ 4-му . . » 16 » 60 » , затѣмъ, имѣющія отъ 6 до 15 кроватей именуются лечебницами, а до 5-ти кроватей пріемными покоями.

По 6-й ст. Устава лечебныя заведенія, сообразно своему назначенію и роду принимаемыхъ больныхъ, могутъ быть „общія“ для различныхъ болѣзней и „спеціальныя“, для одного какого либо рода заболѣваній.

На основаніи 59 ст. должны быть составлены Земскимъ Собраніемъ штаты земскихъ лечебныхъ заведеній, которые подлежатъ утвержденію Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Въ штатахъ опредѣляются: 1-е, разряды должнос-

тей, по особому, при этой статьѣ приложенному, росписанію и число должностныхъ лицъ; 2-е, комплектъ кроватей и 3-е, размѣръ суммы на содержаніе нпзшаго медицинскаго персонала и прислуги.

Оклады содержанія врачамъ, по ст. 60-й, опредѣляются Земскимъ Собраніемъ при назначеніи сихъ лицъ и не могутъ быть уменьшены до выбытія ихъ изъ должности.

Врачи въ земскія больницы, по 65-й ст., приглашаются Управою; опредѣленіе же ихъ на службу, а равно и увольненіе отъ должности, по представленію Управы, принадлежитъ Губернатору.

Смѣты на содержаніе земскихъ больницъ составляются предварительно врачами и заблаговременно представляются въ Управу; Управа вноситъ общій проэктъ смѣты на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, которое, при обсужденіи этой смѣты, приглашаетъ для совѣщенія, съ правомъ голоса, лицъ врачебнаго вѣдомства, каковымъ у насъ состоитъ уѣздный врачъ.

Наконецъ, Земскому Собранію, согласно 70 ст. уст., слѣдуетъ указать разряды лицъ, имѣющихъ право пользоваться безплатнымъ леченіемъ въ земскихъ больницахъ, сверхъ тѣхъ, кто на такое леченіе имѣетъ право по закону; размѣръ же самой платы установляется Губернскимъ Начальствомъ по даннымъ о расходахъ на содержаніе больного за послѣдніе три года и затѣмъ утверждается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

На основаніи новаго приведеннаго устава лечебныхъ заведеній, Земскому Собранію надлежитъ опредѣлить положеніе земскихъ больницъ въ своемъ Уѣздѣ, въ сопоставленіи съ правилами этого устава, т. е. постановить къ какому разряду лечебницъ Земское Собраніе желаетъ причислить свои больницы и опредѣлить ком-

плектъ штатныхъ кроватей; утвердить смѣту на содержаніе служащихъ и на прочіе расходы, а за тѣмъ перечислить разряды лицъ, которыя могутъ пользоваться безплатнымъ леченіемъ сверхъ указанныхъ закономъ.

По размѣрамъ помѣщеній нашихъ больницъ—Уѣздная Управа, по совѣщанію съ земскими врачами, опредѣлила комплектъ кроватей въ городской больницѣ—30, а уѣздныхъ (Попельнастовской, Саксаганской и Софіевской) по 25, слѣдовательно, согласно, новому уставу наши земскіе больницы должны именоваться „больницами IV класса“, общими для различныхъ болѣзней.

Докладывая о вышедшемъ узаконеніи къ свѣдѣнію Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь при семъ представить къ его утвержденію проэктъ штатовъ земскихъ больницъ и смѣты на ихъ содержанія, присовокупляя, что оклады жалованья служащихъ и сумма на содержаніе больницъ Управою проэктирована въ тѣхъ же цифрахъ, какія на нихъ ассигнованны были Земствомъ по смѣтѣ на 1893 годъ.

Относительно права на безплатное пользованіе въ нашихъ больницахъ сверхъ тѣхъ, кто имѣетъ на это право по закону, какъ говоритъ 46-я ст. устава, Уѣздная Управа полагаетъ, что правомъ этимъ должны пользоваться жители города и уѣзда и ихъ семейства, имѣющія какую либо недвижимую собственность, облагаемую земскимъ сборомъ, а равно лица, съ членами своей семьи, состоящіе на службѣ въ учрежденіяхъ Земства, въ томъ числѣ и учителя народныхъ училищъ и школъ грамотности.

Проэктъ

ШТАТЫ

земскихъ больницъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Приложеніе № 22.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію, Октябрьской 1893 года сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ,

объ учрежденіи Уѣздной Оцѣночной Коммисіи для производства оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 8 Іюня текущаго года правилами установленъ новый порядокъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія таковыхъ земскими сборами.

Для производства таковой оцѣнки должны быть образованы оцѣночныя учрежденія, подъ наименованіемъ Губернскихъ и Уѣздныхъ Оцѣночныхъ Коммисій. Составъ Уѣздныхъ Коммисіи образуется подъ Предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, изъ Податного Инспектора, одного изъ Земскихъ Начальниковъ, по назначенію Губернатора, Предсѣдателя Уѣздной Управы, двухъ членовъ по выбору Уѣзднаго Земскаго Собранія, двухъ Членовъ по выбору мѣстной городской думы, а также Члены отъ вѣдомствъ: Государственныхъ Имущевтвъ, Удѣловъ и Горнаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ — отнесены къ разряду *обязательныхъ* для земства.

Вышеизложенное узаконеніе препровождено въ Уѣздную Управу при циркулярномъ предложеніи Екатеринославскаго Губернатора отъ 9 Августа за № 2472, „для надлежащаго исполненія“.

Такимъ образомъ, въ силу новаго закона 8 Іюня 1893 года, Уѣздному Земскому Собранію надлежитъ во 1-хъ, избрать въ Уѣздную Оцѣночную Коммисію двухъ Членовъ. Въ должности эти, по мнѣнію Уѣздной Управы, могутъ быть избраны лица не только изъ среды гласныхъ, (въ правилахъ на это нѣтъ ограниченій) но и изъ другихъ лицъ, владѣющихъ недвижимою собственностью въ уѣздѣ, подлежащею земскому налогу, а во 2-хъ, ассигновать необходимую сумму на производство работъ по описанію и оцѣнкѣ имуществъ.

Для опредѣленія размѣровъ предстоящаго расхода земства необходимо обратиться къ указанію той работы, какая возлагается на Оцѣночную Коммисію и въ особенности на Уѣздную Земскую Управу.

По ст. 6-й правилъ на Уѣздную Управу возлагается всѣ подготовительныя работы, какъ то: собираніе свѣдѣній о каждой отдѣльной единицѣ недвижимаго имущества, подлежащаго оцѣнкѣ и земскому обложенію. Для этого должны быть посланы владѣльцу каждаго имущества вопросные листы для отвѣтовъ о составѣ ихъ имуществъ, угодьяхъ, цѣнности, доходности, арендныхъ цѣнахъ, система хозяйства и проч. и доставленныя свѣдѣнія должны быть сгруппированы и всесторонне разсмотрѣны, при чемъ замѣченныя несообразности и неточности, или пробѣлы должны быть провѣрены и пополнены на мѣстѣ; слѣдовательно потребуются выѣзды Членовъ Управы, или особо приглашенныхъ для того лицъ. Вообще же, для приведенія въ извѣстность всѣхъ имуществъ въ уѣздѣ, подлежащихъ земскому обложенію и подробнаго описанія

таковыхъ согласно новымъ правиламъ, назначеннымъ для этого лицамъ прійдется очень часто разъѣзжать, почему является потребность или увеличить составъ Членовъ Управы, такъ какъ два нынѣшнихъ члена Управы имѣютъ много обязанностей по завѣдыванію и наблюденію за земскими учрежденіями и имуществами въ уѣздѣ, или же пригласить 2-хъ отдѣльныхъ для того лицъ, какъ равно и землемѣра.

Изъ этого краткаго перечня основныхъ обязанностей, возлагаемыхъ на Уѣздную Управу новымъ закономъ, можно заключить, какая масса работы вызывается правилами объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія.

Для дѣлопроизводства по Управѣ и Оцѣночной Коммисіи, а также для исполненія громадной канцелярской и счетоводной работы по описанію, оцѣнкѣ и обложенію земскими сборами недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ и городѣ нужно учредить въ Уѣздной Управѣ особое **„Оцѣночное Отдѣленіе“** съ особымъ штатомъ служащихъ, какъ это проэктировано и въ прочихъ уѣздахъ.

Отдѣленіе должно образоваться изъ слѣдующаго штата:

Лицъ, приглашенныхъ для приведенія въ извѣстность недвижимыхъ имуществъ, составленія описаній ихъ и провѣрки свѣдѣній, доставляемыхъ владѣльцами. . . . 2

На выдачу имъ суточныхъ, полагая по 4 руб., во время командировокъ, а также на приглашеніе землемѣра, когда окажется, нужнымъ необходимо ассигновать не меньше . . . . . 1000 р.

Дѣлопроизводитель—счетоводъ . . 1.—800 р.

Писцовъ . . . . 3, по 360 р. 1080 р.

На отпечатаніе вопросныхъ листовъ и разныхъ повѣстокъ владѣльцамъ имуществъ, бланковъ для описей имуществъ, опубликованіе оцѣнокъ и прочіе канцелярскіе матеріалы и расходы . . . . . 700 р.

Остатокъ изъ этой суммы, слѣдуетъ предоставлять въ распоряженіе Управы, для успленія канцеляріи Оцѣночнаго Отдѣленія, въ случаѣ представится въ томъ надобность.

Всего на содержаніе „Оцѣпочнаго Отдѣлепія“ Управы необходимо ассигновать . . . 3580 р.

Принимая же во вниманіе, что добытыя Уѣздною Управою свѣдѣнія объ имуществахъ и произведенныя ею оцѣнки будутъ служить данпыми и для Губернской Оцѣночной Коммисіи, а затѣмъ и для опредѣленія налога въ пользу Губернскаго Земства; что такимъ образомъ Губернское Земство будетъ пользоваться работами Уѣздныхъ Оцѣночныхъ Коммисій,—Уѣздная Управа полагаетъ основательнымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи участія въ расходахъ на производство оцѣночныхъ работъ въ уѣздахъ пропорціонально суммѣ Губернскаго Земскаго сбора, взысканнаго съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ.

Изложенныя соображенія Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 23.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.
13 Апрѣля 1893 года.
№ 2152.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

При обсужденіи, въ 1891 году доклада Губернской Управы объ устройствѣ при управѣ агрономическаго бюро, съ учрежденіемъ особой должности земскаго огронома, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, между прочимъ, было обращено вниманіе на современное положеніе въ краѣ скотоводства и па необходимость его улучшенія, при чемъ Собраніе постановило: „признавая важность улучшенія скотоводства, поручить Губернской Управѣ, по сношеніи съ Уѣздными Управами, представить къ будущему Собранію разработанный по сему вопросу докладъ.“

За позднимъ, однакоже, открытіемъ дѣйствій учрежденнаго тѣмъ же Земскимъ Собраніемъ особаго, при Губернской Управѣ, Совѣта по вопросамъ сельскаго хозяйства, ближайшее участіе котораго въ обсужденіи и разработкѣ такого вопроса, какъ вопросъ о мѣстномъ скотоводствѣ, не могло, конечно, не представляться весьма полезнымъ и необходимымъ, постановленный

на очередь Земскимъ Собраніемъ 1891 г. вопросъ не могъ получить разрѣшенія въ 1892 г., оставалось до послѣдняго времени открытымъ.

Войдя нынѣ въ предварительное сужденіе по этому предмету, Сельско-хозяйственный Совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Все болѣе и болѣе замѣтное въ послѣднѣе время въ Екатеринославской губерніи ухудшеніе качествъ крупнаго рогатаго скота, особенно крестьянскаго, является одной изъ причинъ недостаточный выгодности или даже полной невыгодности скотоводства и повсемѣстнаго его упадка,—къ явному ущербу главнѣйшихъ интересовъ не только земледѣлія, но и всего хозяйства края.

2) Въ виду важности, съ этой точки зрѣнія, обезпеченія сельскимъ хозяевамъ возможности имѣть для своихъ цѣлей достаточно хорошихъ производителей, пользованіе которыми для отдѣльныхъ хозяевъ въ настоящее время весьма не рѣдко сопряжено съ крайними затрудненіями и не посильными издержками, представляется весьма желательнымъ учрежденіе въ каждомъ уѣздѣ земскихъ случныхъ для скота пунктовъ, съ содержаніемъ на нихъ опредѣленнаго числа производителей—бугаевъ.

3) Къ тѣхъ же видахъ улучшенія и развитія въ краѣ свиноводства, какъ одной изъ доступнѣйшихъ и могущей быть очень выгодной отраслей каждаго хозяйства, представляется не мѣнѣе желательнымъ содержаніе на земскихъ случныхъ пунктахъ также хорошихъ производителей—бороновъ.

4) На первое время, впредь до дальнѣйшихъ указаній опыта, число содержимыхъ на случныхъ пунктахъ, производителей могло бы быть принято: 5 бугаевъ и 10 бороновъ на уѣздъ.

5) Потребныя на пріобрѣтеніе производителей де-

нежныя средства могли бы быть отнесены на счетъ Губернскаго Земства, дальнѣйшіе же расходы по содержанію и эксплоатаціи животныхъ—на счетъ Уѣздныхъ Земствъ.

6) Ближайшій выборъ сортовъ и породъ производителей предоставляется Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ.

7) Опредѣленіе числа и выборъ мѣстъ для случныхъ пунктовъ, какъ равно и все дальнѣйшее завѣдываніе содержимыми на нихъ животными, производителя Уѣздными Земскими Управами.

8) Случной періодъ, въ теченіи котораго животныя содержится на пунктахъ, продолжается съ 1 Марта по 1 Іюля. Все остальное время года животныя содержатся при Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ.

9) Животныя, содержимыя на случныхъ пунктахъ, допускаются только къ ручной случкѣ, для чего при нихъ въ теченіи всего періода времени случки содержатся особо наемные люди, которыя и производятъ случку.

10) За пользованіе случными животными взымается въ пользу Уѣзднаго Земства, плата—возможно болѣе низкая, или же они предоставляются хозяевамъ безплатно, по усмотрѣнію Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

11) Число матокъ, покрываемыхъ въ теченіи сезона случки однимъ производителемъ, подлежитъ опредѣленному ограниченію.

Что касается величины предстоящихъ на этотъ предметъ со стороны земства денежныхъ затратъ, то разсмотрѣніе этой стороны дѣла, какъ и вообще окончательное обсужденіе его, признано возможнымъ лишь по выясненію результатовъ сношеній съ Уѣздными Управами.

Въ виду всего этого, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу не отказать въ сообщеніи ей своихъ соображеній какъ по вышеиз-

ложеннымъ пунктамъ заключенія сельско-хозяйственнаго Совѣта, такъ и по всѣмъ тѣмъ вопросамъ, на которые Уѣздныя Управа, съ своей стороны, найдетъ при этомъ необходимымъ обратить вниманіе.

Особенно важно имѣть указанія со стороны Уѣздной Управы по пункту 4-му относительно степени достаточности опредѣляемаго сельско-хозяйственнымъ Совѣтомъ числа производителей на уѣздъ и по пункту 7-му относительно желательнаго и необходимаго въ уѣздѣ числа случныхъ пунктовъ, при чемъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ будутъ весьма цѣнны также указанія на то, въ какихъ именно мѣстностяхъ уѣзда устройство случныхъ пунктовъ представлялось бы наиболѣе необходимымъ и удобнымъ, въ зависимости отъ состоянія скотоводства въ хозяйствахъ и др. обстоятельствъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Губернская Управа имѣетъ честь также просить Уѣздную Управу не отказать въ сообщеніи, въ непродолжительномъ, по возможности, времени, какія именно изъ мѣстныхъ хозяйствъ извѣстны въ настоящее время своимъ скотоводствомъ,— какъ по его размѣрамъ, такъ и по качеству скота, дабы въ видахъ обстоятельнаго изученія всѣхъ подобныхъ хозяйствъ, они могли бы быть посѣщаемы Губернскимъ Агрономомъ во время его разъѣздовъ.

Предсѣдатель *Ив. Бурхановскій.*

Столоначальникъ *Ф. Горлянскій.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа, по важности для сельскаго хозяйства, предложенныхъ Губернскою Управою вопросовъ, нашла, что подготовка данныхъ и соображеній по таковымъ можетъ быть полнѣе и обстоятельнѣе выполнена лишь при участіи извѣстныхъ сельскихъ хозяевъ, почему Управа и послала приглашенія нѣкоторымъ помѣщикамъ прибыть въ присутствіе ея на 30 Мая, для совѣщанія, но таковое не состоялось за неявкой приглашенныхъ лицъ, почему Управа и отложила сообщеніе Губернской Управѣ, своего заключенія до Земскаго Собранія, имѣя въ виду, что хотя таковое требовалось собственно отъ Управы и потому вопросы эти обсужденію Собранія не подлежали, но Уѣздная Управа съ цѣлью болѣе всесторонней и обстоятельной разработки оныхъ, внесла таковые на заключеніе настоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Представляя указанное предложеніе Губернской Управы вниманію Уѣзднаго Собранія, Управа, по совѣщанію Коммисіи и, соглашаясь съ мнѣніемъ Членовъ оной, съ своей стороны высказала свое мнѣніе, пока, по вопросу объ улучшеніи скотоводства и свиноводства, а именно, что въ числѣ предметовъ сельско-хозяйственной промышленности нашего уѣзда скотоводство, а отчасти и свиноводство играютъ не маловажную роль; доходность отъ продажи скота и свиней, а также и продуктовъ оныхъ, составляютъ значительную сумму, которая несравненно увеличилась бы, если бы породу разводимыхъ въ настоящее время животныхъ улучшить, но вмѣсто улучшенія—животноводство у насъ приходитъ все въ большій упадокъ, по отсутствію, между прочимъ, хорошихъ производителей, которыхъ, какъ совершенно вѣрно замѣтилъ Сельско-хозяйственный Совѣтъ, не посредствамъ

содержать небогатымъ хозяевамъ и сельскимъ обществамъ, почему поддержка Земства къ улучшенію скотоводства для поднятія доходности отъ онаго, является вполнѣ своевременной и не отложной и, по мнѣнію Управы, эта отрасль сельскаго хозяйства заслуживаетъ того, что бы Земство обратило вниманіе и пришло на помощь населенію въ той или иной формѣ.

Если на улучшеніе коневодства земство рѣшило расходовать изъ своихъ средствъ извѣстную сумму, то поднятіе скотоводства какъ главной рабочей силы въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ и какъ не маловажный предметъ отпускной торговли, должно вызвать со стороны Земства не сравненно большее участіе, чѣмъ коневодство, почему Уѣздная Управа въ принципѣ находитъ полезной мѣру, проэктируемую Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ, для улучшенія указанной отрасли Сельскагохозяйства посредствомъ учрежденія земскихъ случныхъ пунктовъ, улучшенной породы бугаевъ и бороновъ, если только расходы на пріобрѣтеніе таковыхъ, будутъ приняты на счетъ Губернскаго Земства; содержаніе же ихъ можетъ быть отнесено на средства Уѣзднаго Земства. Пунктовъ этихъ Уѣздная Управа намѣчаетъ 7: въ с.с. Саксагани, Софіевкѣ, Лиховкѣ, Куцеволовкѣ, Желтомъ, Липовкѣ и Семеновкѣ, чтобы большая часть населенія могла воспользоваться таковыми для улучшенія своихъ животныхъ. Высказываясь принципально по этому вопросу, Уѣздная Управа полагаетъ, что подробности этаго дѣла могутъ быть разработаны, впослѣдствіи, когда Губернское Собраніе одобритъ проэктъ.

На содержаніе же случныхъ пунктовъ ассигновать отъ Уѣзднаго Земства 1500 руб.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 24.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ,

о дополненія проэкта Устава Саксаганскаго Ремесленнаго училища.

Одобренный прошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи 13 Октября, проэктъ новаго Устава Саксаганскаго Ремесленнаго училища, былъ представленъ на утвержденіе г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, но симъ послѣднимъ не пропущенъ и чрезъ Директора народныхъ училищъ предложено проэктъ дополнить нѣкоторыми поясненіями программы обученія и затѣмъ 4, 12 и 14 §§ устава изложить въ томъ смыслѣ, чтобы какъ учителя, такъ и смотритель Ремесленнаго училища назначались Управою съ вѣдома Учебнаго Начальства, а кромѣ того, чтобы преподаваніе Закона Божія поручалось лицу, имѣющему на то право, т. е. Священнику или учителю, съ образованіемъ Духовной Семинаріи, по разрѣшенію Епархіальной власти; въ производствѣ же экзаменовъ должны участвовать Члены Училищнаго Совѣта и Инспекторъ народныхъ училищъ.

Находя требуемыя г. Попечителемъ Учебнаго Округа поправки и дополненія проэкта новаго Устава Саксаганскаго Ремесленнаго училища вполнѣ основательными, Уѣздная Управа полагала бы таковой дополнить по ука-

заніямъ учебнаго вѣдомства и измѣнить 4, 12 и 14 §§ проэкта въ смыслѣ предложенія Попечителя Учебнаго Округа.

При этомъ Управа, съ своей стороны, нашла необходимымъ, по указаніямъ практики, сдѣлать дополненія и въ другихъ статьяхъ новаго устава, почему Уѣздная Управа имѣетъ честь вновь представить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія проэкта Устава Саксаганскаго Ремесленнаго училища, съ изложеніемъ новыхъ статей, которыми Управа предложила измѣнить или дополнить §§ прежняго проэкта какъ по предложенію учебнаго вѣдомства, такъ и по собственному усмотрѣнію.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 25.

Проэктъ Устава Саксаганскаго Земскаго Ремесленнаго Училища,

учрежденнаго въ селеніи Саксагани Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи.

§§ прежняго проэкта устава.

§ 1-й. Ремесленное училище находится въ с. Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, и помѣщается въ земскихъ зданіяхъ, устроенныхъ на крестьянской землѣ, отведенной для училища Саксаганскимъ сельскимъ обществомъ, по приговору отъ 30-го Іюня 1876 г., въ количествѣ одной десятины.

§ 2-й. Ремесленное училище есть открытое учебное заведеніе и имѣетъ цѣлью приготовлять простыхъ ремесленниковъ для нуждъ сельскаго хозяйства, а именно: плотниковъ—столяровъ и кузнецовъ—слесарей, а также мастеровъ и другихъ отраслей ремесла, примѣнительно къ потребностямъ сельской жизни, какъ то: сапожниковъ, бондарей, подеревщиковъ, гончарей и т. п.

§ 3-й. Средства содержанія Ремесленнаго училища состоятъ: а) изъ ежегодныхъ ассигновокъ отъ Земствъ: Екатеринославскаго Губернскаго въ 3000 р. и Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго—765 руб., б) отъ выручки за издѣлія учениковъ (оборотной капиталъ училища) и в) изъ пожертвованій частныхъ лицъ и учрежденій, если таковыя будутъ.

§ 4-й Для ближайшаго завѣдыванія Ремесленнымъ училищемъ назначается Уѣздною Управою Смотритель, преимущественно изъ лицъ, окончившихъ техническое образованіе, или же въ спеціальныхъ ремесленныхъ училищахъ.

§§ проэкта по новой редакціи.

§ 1-й остается безъ измѣненій.

§ 2-й остается безъ измѣненій.

§ 3-й остается безъ измѣненій.

§ 4-й Для ближайшаго завѣдыванія Ремесленнымъ училищемъ назначается Уѣздною Управою, съ согласія Инспектора народныхъ училищъ, Смотритель, преимущественно изъ лицъ, окончившихъ техническое образованіе, или же въ спеціальныхъ Ремесленныхъ учи-

§ 5-й. Общій надзоръ за Ремесленнымъ училищемъ ввѣряется Попечителю, избираемому на каждые три года Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. Наблюденіе за дѣятельностью Ремесленнаго училища предоставляется также уполномоченному отъ Губернскаго Земства, принимающаго участіе въ содержаніи училища, а со стороны учебно—воспитательной, Уѣздному Училищному Совѣту и Инспектору народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи.

§ 6. Въ Ремесленномъ училищѣ содержится безплатно, на счетъ земства, 20-ть пансіонеровъ, число которыхъ можетъ увеличиваться по мѣрѣ развитія дѣятельности училища и его средствъ. Могутъ приниматься (по вмѣстимости училища) и своекоштные ученики, съ платою, назначенною Уѣздною Управою, а также и приходящіе, если въ мастерскихъ будутъ свободныя мѣста, съ платою по 5 руб, въ годъ.

§ 7-й Пансіонерами Ремесленнаго училища принимаются мальчики совершенно здоровые, отъ 12 до 15 лѣтъ, изъ всѣхъ сословій, принадлежащихъ по приписк къ Верхнеднѣпровскому уѣзду, или же хотя и не приписанныхъ къ уѣзду, но родителя коихъ имѣютъ въ уѣздѣ или городѣ Верхнеднѣпровскѣ землю, или дру-

лищахъ. Если смотрителемъ будетъ лицо, имѣющее званіе народнаго учителя, то ему, вслучаѣ отсутствія учителя грамотности—предоставляется право замѣнять сего учителя, а также смотритель съ учительскимъ правомъ можетъ вести внѣклассныя чтенія и бесѣды съ воспитанниками.

§ 5-й Остается безъ измѣненій.

§ 6-й Остается безъ измѣненій.

§ 7-й Остается безъ измѣненій.

гое недвижимое имущество, облагаемыя сборомъ въ пользу Земства. Своекоштными же пансіонерами и приходящими учениками могутъ быть и дѣти посторонихъ уѣзду жителей. Всѣ ученики Ремесленнаго училища, какъ пансіоперы и своекоштные, такъ и приходящіе, принимаются только изъ окончившихъ курсъ народнаго училища или съ познаніями равными курсу этихъ училищъ.

§ 8-й. Пріемъ учениковъ производится съ 1-го Августа до 1-го Сентября Коммисіей, состоящей изъ Членовъ Училищнаго Совѣта, Членовъ Управы, Попечителя Ремесленнаго училища и Наблюдателя отъ Губернскаго Земства. При прошеніяхъ въ Земскую Управу о принятіи мальчика въ Ремесленное училище прилагаются: а) документъ о званіи и мѣстѣ приписки мальчика, аттестатъ объ окончаніи курса сельской школы, б) метрическая выпись о возрастѣ, в) подписка родителей или опекуновъ въ томъ, что они не будутъ брать мальчика изъ Ремесленнаго училища до окончанія курса подъ отвѣтственностью уплаты расходовъ, сдѣланныхъ Земствомъ на ихъ ученіе. Коммисія при пріемѣ руководится способностью и развитіемъ мальчика и его имущественнымъ и семейнымъ положеніемъ, при чемъ бѣдные и сироты имѣютъ преимущество.

§ 9-й. Курсъ обученія въ Ремесленномъ училищѣ полагается 5-ти лѣтній.

§ 10-й. Въ Ремесленномъ училищѣ преподаются слѣдующія ремесла: плотнично—столярное, токарное, подеревочное и кузнечно—слесарное, съ постепеннымъ

§ 8-й остается безъ измѣненій.

§ 9-й остается безъ измѣненій.

§ 10-й. Въ Ремесленномъ училищѣ преподаются слѣдующія ремесла: плотнично—столярное, токарное, подеревочное и кузнечно—слесарное, съ постепеннымъ

введеніемъ обученія производству другихъ предметовъ крестьянскаго обихода и несложныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, а также возможной въ мастерскихъ училища починки менѣе сложныхъ орудій. Практическому обученію ремесламъ предшествуетъ краткая теорія производства каждаго ремесла и ознакомленіе съ свойствами и качествомъ матеріаловъ, употребляемыхъ въ работу. Черченіе разныхъ фигуръ построекъ и рисованіе примѣнительно къ предметамъ ремеслъ. Подробная программа обученія въ Ремесленномъ училищѣ вырабатывается завѣдывающимъ училищемъ съ учителями ремеслъ, принимая въ образецъ программу Гнѣдинскаго Ремесленнаго училища, Александровскаго уѣзда и утверждается Уѣздною Управою.

§ 11-й. Кромѣ обученія ремесламъ—въ Саксаганскомъ Ремесленномъ училищѣ существуютъ повторительные классы грамотности для пансіонеровъ, какъ окончившихъ уже курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

введеніемъ обученія производству другихъ предметовъ крестьянскаго обихода и несложныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, а также возможной въ мастерскихъ училища починки менѣе сложныхъ орудій. Практическому обученію ремесламъ предшествуетъ краткая теорія производства каждаго ремесла и ознакомленіе съ свойствами и качествомъ матеріаловъ, употребляемыхъ въ работу. Черченіе разныхъ фигуръ построекъ и рисованіе примѣнительно къ предметамъ ремеслъ. Подробная программа обученія въ Ремесленномъ училищѣ вырабатывается завѣдывающимъ училищемъ съ учителями ремеслъ, принимая въ образецъ программу Гнѣдинскаго Ремесленнаго училища, Александровскаго уѣзда, и утверждается Уѣздною Управою. Вновь поступающіе воспитанники должны первые полгода пробыть въ столярномъ отдѣленіи, потомъ переходятъ въ кузнечное, гдѣ также въ теченіи полугода изучаютъ кузнечное мастерство и затѣмъ уже болѣе способные, по желанію, остаются въ кузнецахъ до окончанія курса, а остальные возвращаются въ столярное отдѣленіе.

§ 11-й Кромѣ обученія ремесламъ въ Сакаганскомъ Ремесленномъ училищѣ существуютъ повторительныя классы грамотности, обязательные, какъ для пансіонеровъ, окончившихъ уже курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, такъ и для приходящихъ. Предметы курса повторительныхъ классовъ слѣдующіе: а) Повтореніе обще образовательныхъ предметовъ: Закона Божія, Русскаго языка и Ариѳметики, съ добавленіемъ Русской Исторіи и Географіи, черченіе и рисованіе примѣнительныя къ изученію ремеслъ, б) На

§ 12-й. Для практическаго обученія ремесламъ Уѣздная Управа приглашаетъ опытныхъ мастеровъ, тоже преимущественно окончившихъ курсъ въ Ремесленныхъ училищахъ, а для повторительныхъ классовъ назначается Управою же учитель грамотности, имѣющій право вмѣстѣ съ тѣмъ преподавать и Законъ Божій.

§ 13-й. Ученіе въ Ремесленномъ училищѣ начинается съ 1-го Августа и продолжается до 15 Іюня, 1½ мѣсяца полагается для каникулъ. Въ теченіи учебнаго періода отъ ученія воспитанники освобождаются также во всѣ тѣ праздники, которые положены по табели для празднованія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 14-й. Въ концѣ каждаго учебнаго года производятся экзамены выпускныхъ учениковъ въ присут-

урокѣ Русскаго языка пройти систематическій курсъ грамматики, в) На урокѣ Ариѳметики—ознакомленіе съ элементарнымъ курсомъ дробей простыхъ и десятичныхъ, именованныхъ чиселъ и мѣры, г) На урокѣ теоріи ремеслъ—геометрія, съ объясненіемъ необходимыхъ геометрическихъ понятій, примѣнительно къ изучаемымъ ремесламъ. Вообще же въ повторительныхъ классахъ предполагается обращать вниманіе на болѣе осмысленное развитіе воспитанниковъ и продолжительность занятій по грамотности опредѣляется въ два часа въ день, изъ которыхъ одинъ часъ на повтореніе пріобрѣтенныхъ уже до поступленія въ Ремесленное училище познаній, а другой—для дополнительныхъ предметовъ и общаго развитія.

§ 12-й. Для практическаго обученія ремесламъ Уѣздная Управа опредѣляетъ, съ согласія г. Инспектора народныхъ училищъ, опытныхъ мастеровъ, тоже преимущественно окончившихъ курсъ въ Ремесленныхъ училищахъ, а для повторительныхъ классовъ учитель грамотности и Священникъ для преподаванія Закона Божія, если учитель грамотности не будетъ совмѣщать права быть и Законоучителемъ.

§ 13-й остается безъ измѣненій.

§ 14-й Въ концѣ каждаго учебнаго года особымъ Совѣтомъ изъ Предсѣдателя Уѣздной Управы, или одного

ствіи Членовъ Управы, Попечителя училища и Наблюдателя отъ Губернскаго Земства, а также приглашаются ближайшіе земскіе гласные и землевладѣльцы, которые поинтересуются видѣть результаты дѣятельности училища. Окончившимъ курсъ выдаются аттестаты, а болѣе достойнымъ, по заключенію экзаменаторовъ, даются въ видѣ награды нѣкоторые инструменты по ихъ ремесламъ, для начальнаго заведенія собственной мастерской.

§ 15-й. Издѣлія Ремесленнаго училища продаются и вырученныя деньги причисляются къ оборотному капиталу на закупку матеріаловъ и прочіе расходы по училищу.

§ 16-й. Хозяйственная часть по Ремесленному училищу возлагается на смотрителя, которому Земская Управа высылаетъ авансы на расходы, въ которыхъ Смотритель даетъ Уѣздной Управѣ ежемѣсячный отчетъ, съ приложеніемъ оправдывающихъ расходъ документовъ.

§ 17. Попечитель Ремесленнаго училища, а также наблюдатель отъ Губернскаго Земства, посѣщая училище, вникаютъ во всѣ стороны дѣятельности училища, и о замѣченныхъ непорядкахъ и нуждахъ училища обращаютъ вниманіе Смотрителя и сообщаютъ Уѣздной Управѣ, а наблюдатель отъ Губернскаго Земства,

изъ ея Членовъ, Инспектора народныхъ училищъ, одного изъ прочихъ Членовъ Училищнаго Совѣта, Попечителя училища и Смотрителя училища, производятся экзамены выпускныхъ учениковъ [1]) Окончившимъ курсъ Совѣтомъ выдаются аттестаты, а болѣе достойнымъ, по заключенію Совѣта, даются въ видѣ награды нѣкоторые инструменты по ихъ ремесламъ. для начальнаго заведенія собственной мастерской. Выдержавшимъ же, сверхъ того, экзаменъ курса начальнаго народнаго училища—выдаются свидѣтельства на льготу по воинской повинности IV разряда, если такихъ свидѣтельствъ не было ими получено до поступленія въ Ремесленное училище.

§ 15-й остается безъ измѣненій.

§ 16-й остается безъ измѣненій.

§ 17-й остается безъ измѣненій.

[1]) Желательно также, чтобы при производствѣ экзаменовъ присутствовали еще земскіе гласные и другіе землевладѣльцы, съ цѣлью ознакомленія возможно большаго числа сельскихъ хозяевъ уѣзда съ дѣятельностью и успѣхами Ремесленнаго училища.

если найдетъ нужнымъ, то заявлятъ въ Губернскую Управу.

§ 18-й. Нравственное воспитаніе должно быть основано на религіи. Укрѣпляя въ воспитанникахъ вѣру въ Бога, христіанскую любовь къ ближнему и почтеніе къ старшимъ, въ то же время внушать имъ вѣрноподданическую любовь къ Престолу и Отечеству, поддерживать въ нихъ привязанность и повиновеніе къ родителямъ и лицамъ ихъ замѣняющимъ и утверждать въ учащихся любовь къ порядку, труду и бережливости.

§ 19-й. Вслучаѣ малыхъ успѣховъ, продолжительной болѣзни или дурнаго поведенія, Уѣздная Управа, въ Коллегіальномъ составѣ при Попечителѣ, можетъ постановить объ исключеніи воспитанника изъ училища.

§ 20-й. Смотритель Ремесленнаго училища представляетъ Уѣздной Управѣ годовой отчетъ о дѣятельности Ремесленнаго училища, а Уѣздная Управа, совмѣстно съ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ, составляетъ общій обзоръ и отчетъ объ училищѣ, который предетавляется на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, а также сообщается Губернской Земской Управѣ.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гроттo-Слепиковскій.

Попечитель Ремесленнаго Училища *А. Чудиновичъ.*

§ 18-й остается безъ измѣненій.

§ 19-й остается безъ измѣненій.

§ 20-й. Смотритель Ремесленнаго училища представляетъ Уѣздной Управѣ годовой отчетъ о дѣятельности Ремесленнаго училища, а Уѣздная Управа, совмѣстно съ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ, составляетъ общій обзоръ и отчетъ объ училищѣ, который представляется на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, а также сообщается Губернской Земской Управѣ и Дирекціи народныхъ училищъ.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Попечитель Ремесленнаго Училища *А. Чудиновичъ.*

Приложеніе № 26.

ПРИГОВОРЪ

Калуженскаго Сельскаго Схода, Мишуринорогской волости, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

1893 года Іюня 4 дня, Мы нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Мишуринорогской волости, крестьяне села Калужена, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, по числу 285 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, собрались въ числѣ 191 человѣкъ, въ присутствіи сельскаго старосты Карпа Малтыза, гдѣ имѣли сужденіе о томъ-что въ нашемъ селеніи Калуженомъ нѣтъ училища, вслѣдствіе чего дѣти наши остаются неграмотными, между тѣмъ имѣется хорошее общественное зданіе, въ которомъ могло быть открыто училище; но въ виду того, что мы, по случаю не урожайныхъ годовъ, не имѣемъ собственныхъ средствъ, чтобы всецѣло содержать его на свои средства и пріобрѣсти для этого нужныя училищныя принадлежности, между тѣмъ въ училищѣ чувствуется необходимость, а потому **Приговорили:** „на открытіе училища въ имѣющемся для этого общественномъ зданіи изъявляемъ полнѣйшее согласіе, съ платою отъ насъ семидесяти пяти (75 руб.) ежегодно, а также будемъ ремонтировать и платить за него страховые платежи, отапливать и нанимать сторожа, при чемъ ходатайствуемъ настоящимъ приговоромъ предъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управой о пособіи на полное содержаніе училища.“ Утвердивъ настоящій приговоръ, рукоприкладствомъ нашимъ, просимъ нашего Сельскаго Старосту, по надлежащемъ засвидѣтельствованіи Волостнымъ Прав-

леніемъ, представить на утвержденіе г. Земскаго Начальника 7-го участка Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Въ чемъ составили сей приговоръ, въ томъ и подписуемся: Сельскій староста Карпъ Малтызъ (м. п.) и крестьяне, въ количествѣ 191 человѣка, за неграмотныхъ и себя росписался Митрофанъ Кривко.

Что дѣйствительно настоящій приговоръ Калуженскимъ сельскимъ сходомъ по изъясненному въ немъ предмету постановленъ, за неграмотныхъ крестьянъ по извѣренію и себя Кривкомъ подписанъ и въ книгу на сей предметъ установленную Іюня 4 дня, подъ № 11, записанъ, въ томъ Мишуринорогское Волостное Правленіе подписомъ и печатью онаго свидѣтельствуетъ Іюня 4 дня 1893 года.

Мишуринорогскій Волостной Старшина П. Саранча.

(м. п.).

Писарь А. Овсѣенко.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Обсудивъ ходатайство Калуженскаго Сельскаго Общества о пособіи отъ Земства на содержаніе школы, которую оно желаетъ у себя открыть, Уѣздная Управа и Коммисія приняли во вниманіе, что школа, о которой хлопочетъ общество, не подходитъ ни къ одному изъ установленныхъ прошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ разрядовъ. На содержаніе училища самого низшаго (IV) разряда исчислено 365 руб., изъ коихъ половина, упадающая на долю общества, составляетъ сумму 182 р. 50 к., между тѣмъ Калуженское Общество, ходатайствуя объ открытіи школы, на содержаніе послѣдней назначило съ

своей стороны только 75 р. и натурою сторожа и топливо, стоимость коихъ, по расчету Земства, опредѣляется тоже въ 75 руб., всего, слѣдовательно общество отъ себя даетъ 150 руб., т. е. менѣе противъ смѣтнаго исчисленія на школу IV разряда, на 32 р. 50 коп., что увеличитъ собою сумму пособія Земства, которая достигнетъ 225 руб., чѣмъ нарушенъ будетъ основной принципъ, положенный въ основу участія Земства въ содержаніи школъ, по которому Земство изъявило готовность давать пособіе на школы въ такой самой суммѣ, какая назначена на этотъ предметъ обществомъ.

Чтобы выйти изъ такого положенія, т. е. удовлетворить желанію общества имѣть у себя школу и оказать ему для этого пособіе и не нарушить указаннаго выше принципа, Коммисія и Управа проэктируютъ такую мѣру: къ тѣмъ 4 разрядамъ, на которые раздѣлены наши школы, добавить еще V разрядъ, исчисливъ содержаніе на школу этого разряда въ суммѣ 280 руб., а именно:

Учителю	150 р.
Законоучителю	25 р.
Учебныя пособія	30 р.
Топливо и сторожъ	75 р.
Итого .	280 р.

По приведенному исчисленію на общество упадетъ 140 руб., сумма меньшая даже той, которая назначена имъ на свою школу, на 10 руб., а именно: общество назначило деньгами 75 р. и натурою сторожа и топливо, стоимость коихъ исчисляются тоже въ 75 руб., т. е. 150 р., излишекъ этотъ общество можетъ употребить на другія потребности школы. По этому, ходатайство Калужскаго общества, по мнѣнію Коммисіи и Управы, подлежитъ удовлетворенію.

Если Собранію угодно будетъ согласиться на установленіе школъ V разряда съ указанной выше суммой на ихъ содержаніе, то необходимо будетъ опубликовать объ этомъ по волостямъ; проэктируемая мѣра, по мнѣнію Коммисіи и Управы, послужитъ къ увеличенію у насъ народныхъ школъ, такъ какъ училища V разряда откроютъ многія изъ тѣхъ не богатыхъ обществъ, которыя теперь стѣсняются давать упадающую на нихъ половинную долю содержанія на школу IV разряда.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Вайдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 27.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

о неправильныхъ задержкахъ отправки по желѣзной дорогѣ хлѣбныхъ грузовъ.

Уѣздной Управѣ не разъ приходилось слышать жалобы на порядки, практикующіеся на нашихъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ. Дѣло въ томъ, что хлѣбные грузы, приходя на станцію для отправки—остаются въ полной зависимости отъ усмотрѣнія г.г. Начальниковъ станцій. Захочетъ Начальникъ станціи—хлѣбъ Вашъ будетъ сейчасъ же принятъ въ вагоны и отправленъ по назначенію; не пожелаетъ—подводы Ваши будутъ стоять возлѣ станціи цѣлыя сутки. Начальникъ станціи представитъ Вамъ сколько угодно законныхъ оправданій въ непринятіи хлѣба: то вагоновъ нѣтъ свободныхъ, то не наступилъ, или прошелъ положенный часъ для пріема грузовъ, а между тѣмъ Вы видите, что транспорты, пришедшіе позже Вашего хлѣба, принимаются сейчасъ же. Что это значитъ?! Обращаетесь съ вопросомъ къ Начальнику станціи, но на это Вы, вмѣсто отвѣта, рискуете получить непріятности; точно также часто бываетъ затрудненіе получить со стан-

ціи свой грузъ вскорѣ по прибытіи таковаго, потому что Вамъ не всегда скажутъ, что таковой уже полученъ. Чтобы устранить указанный произволъ со стороны начальниковъ станцій Екатер. жел. дор., весьма вредно отражающійся не только на интересы отправителей хлѣбныхъ грузовъ и получателей разныхъ товаровъ, но и на доходность самой желѣзной дороги, по мнѣнію Уѣздной Управы, слѣдовало бы войти съ ходатайствомъ къ Управленію желѣзной дороги, чтобы на всѣхъ станціяхъ велись записи времени прихода на станцію транспортовъ хлѣба и другихъ товаровъ и чтобы книга такихъ очередей была свободно предъявляема отправителю для записи времени прихода на станцію своего транспорта, и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ каждый могъ наблюсти за принятіемъ и отправкой своего груза въ порядкѣ наступившей очереди, а вслучаѣ не соблюденія этой очереди, чтобы отправитель могъ занести объ этомъ въ жалобную книгу.

Точно также станція должна имѣть выставленный списокъ очередей прихода грузовъ, чтобы каждый ожидающій полученія на станціи чего—либо могъ легко узнать изъ вывѣшеннаго списка: прибылъ ли его товаръ или грузъ, или нѣтъ, не обращаясь за справками къ начальнику станціи, который, смотря по расположенію своего духа, иногда и не пожелаетъ справляться объ этомъ и не дастъ удовлетворительнаго отвѣта. Слѣдовало бы также просить Управленіе дороги распорядиться, чтобы приходящіе транспорты принимались съ началомъ утра и окончаніемъ дня по времени года, а не съ извѣстнаго часа, не измѣняющагося лѣтомъ и зимой. Такъ, пріемъ грузовъ назначается съ 7-ми часовъ утра круглый годъ; тогда какъ лѣтомъ пріемъ можетъ быть начатъ гораздо раньше съ 5 часовъ, а вечеромъ до 7—8 часовъ, чтобы

приходящія подводы не стояли напрасно по нѣсколько часовъ въ ожиданіи времени, когда наступитъ положенный часъ для пріема грузовъ, теряя дорогое время въ лѣтнюю рабочую пору.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

ИМПЕРАТОРСКАГО
РОССІЙСКАГО
ОБЩЕСТВА САДОВОДСТВА.
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
ОТДѢЛЪ

Сентября 30 дня 1893 года
№ 626.

Г. Екатеринославъ.
Домъ Екатеринославской Губернской Земской Управы.

Приложеніе № 28.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Изъ опубликованныхъ въ свое время Екатеринославскимъ Отдѣломъ отчетовъ о школьныхъ садахъ, а также изъ имѣющихся, безъ сомнѣнія, въ земскихъ управахъ свѣдѣній о состояніи земскихъ народныхъ школъ въ уѣздахъ, управамъ этимъ небезъизвѣстно, вѣроятно, то участіе, какое принимаетъ этотъ Отдѣлъ въ дѣлѣ распространенія среди населенія знаній по садоводству и огородничеству и тѣ успѣхи, какіе достигнуты имъ уже въ этомъ путемъ устройства при народныхъ школахъ древесныхъ питомниковъ и огородовъ, а также открытія въ Екатеринославѣ и другихъ городахъ губерніи ежегодныхъ для учителей этихъ школъ курсовъ садоводства, огородничества, шелководства и т. п.

Такая дѣятельность Отдѣла, успѣвшая обратить на себя уже вниманіе печати и вызвавшая содѣйствіе Правительства назначеніемъ въ пособіе ему нѣкоторой суммы, не можетъ не встрѣтить, конечно, сочувствія къ себѣ и

со стороны земскихъ учрежденій, призванныхъ въ послѣднее время къ ближайшему участію въ дѣлѣ развитія у насъ такихъ полезныхъ отраслей сельскаго хозяйства, какъ садоводство, огородничество, пчеловодство и проч.

На основаніи этого, Правленіе Отдѣла, согласно постановленію Общаго Собранія членовъ его 8 сего Сентября, имѣетъ честь обратиться въ Уѣздную Земскую Управу съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ ходатайствованіи у предстоящаго очереднаго земскаго собранія ассигнованія въ распоряженіе этого Отдѣла на будущій 1894 г. во 1-хъ, до 300 руб. на расходы а) по пріобрѣтенію сѣмянъ, книгъ и садовыхъ инструментовъ для народныхъ школъ уѣзда, б) по устройству курсовъ садоводства, огородничества и проч. и в) на содержаніе разъѣзднаго учителя—садовода и во 2-хъ, 100 руб. особо на содержаніе въ Екатеринославской школѣ садоводства по крайней мѣрѣ одного отъ каждаго уѣзднаго земства стипендіата, который впослѣдствіи по окончаніи школы могъ бы служить въ непосредственномъ вѣдѣніи земства въ качествѣ учителя—садовника, для поддержанія школьныхъ садовъ и постояннаго наблюденія заними въ предѣлахъ уѣзда.

Предсѣдатель Отдѣла, Двора Его Величества Камергеръ *В. Шлиппе*. Секретарь *Ф. Голубовскій*.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Представляя настоящее ходатайство Екатеринославскаго Отдѣла Общества Садоводства на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа съ своей стороны вполнѣ поддерживаетъ это ходатайство, принимая во вниманіе, что садоводство въ нашей мѣстности, составлявшее 30 лѣтъ тому назадъ предметъ роскоши въ помѣщичьихъ усадьбахъ

и упавшее послѣ крестьянской реформы, въ послѣднее время обратило на себя вниманіе сельскихъ хозяевъ какъ отрасль, могущая составить весьма замѣтную доходную статью, при условіяхъ правильной постановки дѣла. Въ отчетахъ своихъ Уѣздная Управа, давая очерки сельскаго хозяйства, всегда касалась въ нихъ и вопроса о садоводствѣ и огородничествѣ, заявляя, что не только помѣщики имѣній принимаются за востановленіе старыхъ запущенныхъ садовъ и начинаютъ заводить новыя, вводя культуру даже винограда и что вопросъ будущности этого дѣла вполнѣ зависитъ отъ того, какъ оно будетъ поведено. Садъ можетъ приносить пользу владѣльцу только при умѣломъ уходѣ, но для этого то у насъ и не имѣется достаточно знающихъ людей; вотъ почему въ настоящее время и заботятся о томъ, что бы создать контингентъ подготовленныхъ людей для разведенія садовъ и огородовъ, но учрежденныхъ съ этою цѣлью въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи училищъ садоводства слишкомъ не достаточно; по этому, какъ извѣстно Собранію, въ нашей губерніи, устраиваюся временные курсы, на которые посылаются учителя народныхъ школъ, чтобы познакомиться съ этимъ дѣломъ на практикѣ и завести при своихъ школахъ небольшіе сады и огороды, при чемъ обучать и учениковъ; въ Екатеринославѣ же, кромѣ курсовъ для практики учителей, учреждено училище садоводства, гдѣ подготовляются будущіе наши садовники и нельзя не пожелать сему училищу полнаго успѣха, отъ котораго въ нѣкоторой степени зависитъ и будущность нашихъ садовъ, а для достиженія этого успѣха необходимо общее сочувствіе и матеріальная поддержка этому училищу со стороны Земства.

Въ этихъ соображеніяхъ Уѣздная Управа полагала бы удовлетворить ходатайство Екатеринославскаго Об-

щества Садоводства, въ одной части опаго, а именно: опредѣлить въ училище садоводства одного ученика изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, ассигновавъ на его содержаніе по 120 р. въ годъ (на трехлѣтній курсъ) съ условіемъ, чтобы этотъ ученикъ, по окончаніи курса, прослужилъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ не менѣе 3-хъ лѣтъ въ качествѣ земскаго учителя—садовника для поддержанія школьныхъ садовъ, постояннаго за ними наблюденія и обученія при этомъ учениковъ.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гроттo-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 29.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Попечителя Дарьевскаго Земскаго Училища Александра Федоровича Чуйкевича.

ДОКЛАДЪ.

13-го Октября 1892 года Земское Собраніе постановило привлечь съ 1 Сентября 1893 года крестьянскія общества къ особому платежу для половиннаго содержанія школъ.

Дѣлая это постановленіе, Земское Собраніе имѣло въ виду, что школою, нынѣ существующею, пользуются только ближайшія къ ней селенія; что отдаленныя не могутъ посылать учить дѣтей своихъ, и, что сбереженіе отъ половиннаго содержанія школъ, дастъ возможность открыть вторыя и третія школы въ волости.

Исторія содержанія земскихъ школъ гласитъ такъ: первоначально земскія школы были открыты и содержались на земскій счетъ; въ 1886 году ихъ отопленіе и наемъ сторожа возложены на сельскія общества, и такое положеніе продолжалось до постановленія 13 Октября 1893 г., по которому сельское общество, желающее сохранить у себя существовавшую школу, обязано къ 1-му Сентября 1893 г. принять на себя половинныя расходы на ея содержаніе и деньги на этотъ предметъ взносить въ Управу впередъ по полугодно.

Эта особая повинность на школу помимо общихъ платежей на народное образованіе, по постановленію 13

Октября, оправдывается тѣмъ соображеніемъ, что составляющееся отъ этого мѣропріятія сбереженіе, дастъ возможность открыть вторыя и третія школы въ волости. Размѣръ сбереженія предполагается въ 7500 руб.

Но мысль о вторыхъ школахъ въ волости—не новость для Верхнеднѣпровскаго Земства. Вопросъ о вторыхъ школахъ возбуждался и прежде, и для открытія таковыхъ имѣлись всегда остатки отъ смѣтныхъ назначеній по народному образованію, изъ которыхъ Земскія Собранія прежнихъ годовъ неоднократно выдавали пособія открывающимся вторымъ школамъ, никогда не принимая ихъ на полное земское содержаніе. Къ сожалѣнію, такихъ школъ было немного 3 или—4 во всемъ уѣздѣ. Вторыя школы мало прививаются въ нашемъ сельскомъ населеніи и села, отдаленныя отъ школы, не имѣютъ желанія нести особую повинность, чтобы доставить дѣтямъ своимъ возможность учиться у себя дома.

Это несочувствіе къ вторымъ школамъ, разумѣется, представляетъ печальное явленіе и приводитъ къ печальнымъ разсужденіямъ. Не желаютъ или не могутъ принять на себя особой на школу повинности эти села, которые нынѣ отдалены отъ школы—во всякомъ случаѣ это явленіе не нормальное!

Земское Собраніе 13 Октября 1892 г., подтверждая всегдашнее попеченіе Верхнеднѣпровскаго Земства о народномъ образованіи, и, выражая попечительную заботливость имѣть вторыя и третія школы въ волости, обратилось къ невѣрному средству для осуществленія этого дѣла.

Сбереженіе въ 7500 руб., сдѣланное на расходахъ содержанія первыхъ школъ, несомнѣнно уже пошатнуло благосостояніе первыхъ школъ. Распредѣленіе школъ на разряды по числу ихъ учениковъ обездолитъ многія изъ

нихъ и обидитъ многихъ учителей. Трудъ учителя и успѣхи учениковъ нельзя оцѣнивать вмѣстимостью стѣнъ училища.

Вторыя школы въ волости будутъ тогда открываться, когда первыя школы будутъ возведены въ образцы школьнаго дѣла; когда доведенныя до полнаго совершенства, первыя школы внушатъ къ себѣ довѣріе и расположеніе въ самыхъ отдаленныхъ селеніяхъ, тогда несомнѣнно наступитъ время для открытія вторыхъ школъ и онѣ сами собою откроются.

Первыя 30-ть школъ—по числу волостей нашего уѣзда—согласно предположенію Собранія ихъ учреждавшаго, должны быть только вѣщаніемъ для народа, напоминающимъ, что учиться необходимо и что учиться надо, такъ какъ учатъ въ образцовыхъ школахъ.

Первыя школы въ волости—эти піонеры народнаго образованія, пошатнувшись въ своемъ благосостояніи, несомнѣнно будутъ работать менѣе удовлетворительно; рвеніе и энергія учителей будутъ уничтожены и дѣло первыхъ школъ, оставленное на произволъ случайности, изгладится на всегда.

Надежда, что предполагаемое сбереженіе въ 7500 руб., будетъ способствовать къ открытію вторыхъ школъ, не выйдетъ изъ области пріятныхъ предположеній. Сбереженіе это останется въ остаткахъ земской кассы, а вторыхъ школъ не будетъ.

Вопросомъ дня, послѣ постановленія 13 Октября, является не открытіе вторыхъ школъ, а усиленная забота о сохраненіи первыхъ школъ.

Верхнеднѣпровское Земство, оставаясь вѣрнымъ своимъ традиціямъ, всегда найдетъ свободные остатки для выдачи пособій при открытіи вторыхъ школъ, а 7500 руб. составляютъ $^{1}/_{16}$ нашего годоваго расхода;

незначительность этаго сбереженія при смѣтѣ расходовъ въ 120 т., сопоставленная съ гадательными результатами постановленія 13 Октября даетъ мнѣ смѣлость, въ виду всего здѣсь изложеннаго, просить Земское Собраніе подвергнуть вопросъ о содержаніи школъ новому всестороннему разсмотрѣнію; постановленіе 13 Октября 1892 года отмѣнить, и содержаніе первыхъ школъ принять на счетъ земства, какъ это было до 13 Октября 1892 года.

Отъ 1872 года я принимаю живое участіе въ существованіи нашихъ народныхъ школъ, а съ нѣкоторыми изъ нихъ живу въ постоянномъ общеніи, нашихъ бывшихъ учениковъ я знаю уже взрослыми и семейными людьми и, присматриваясь къ ихъ жизни, я вижу ясно и опредѣленно что дала имъ школа.

Школа наша не даетъ намъ писарей и конторщиковъ, но она смягчаетъ нравы и даетъ первоначальное развитіе.

Безконечно много привелъ-бы я доказательствъ, о пользѣ которую принесли наши первыя школы; будемъ вѣрить что скоро прійдетъ время и для вторыхъ школъ, и будемъ надѣяться, что вторыя школы будутъ открываться не на счетъ благосостоянія первыхъ.

Попечитель Дарьевскаго Народнаго Училища *А. Чуйкевичъ.*

1-го Октября 1893 года.

Приложеніе № 30.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе.

Землевладѣлицы Верхнеднѣпровскаго уѣзда, жены Статскаго Совѣтника, Александры Константиновны Коншиной.

Заявленіе.

Въ окладномъ листѣ за № 328 Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы о количествѣ суммъ уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ, причитающейся по раскладкѣ съ имѣнія моего при с. Красно-Ивановкѣ, значится, что за мной числится 47 дес. земли съ залежами глины, оцѣненной въ 33333 руб. состоимости и доходности и, что съ этой земли на 1893 г. причитается сбора на уѣздныя повинности по 61 к. со 100 р., а всего 203 р. 37 к. и на губернскія повинности по 15 к. со 100 р., всего же 50 р. 1 к., что въ общей сложности составитъ 253 р. 38 к.

По разъясненію Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы отъ 5 Іюля сего года за № 984 означенная оцѣнка 47 дес. земли съ залежами глины въ 33333 р. и земскій сборъ съ этой земли въ размѣрѣ 253 р. 38 к. опредѣлены по ежегодной доходности ея въ 2500 р.

Осмѣливаюсь обратить вниманіе Собранія на то, что такой разсчетъ не вполнѣ вѣренъ въ виду слѣдующихъ данныхъ:

На основаніи договора, заключеннаго мною въ 1887 году, съ иностранно-подданнымъ Инженеромъ Густавомъ Адольфовичемъ Лессигъ, за предоставленіе ему раско-

покъ глины на моей землѣ я, дѣйствительно, получаю среднимъ числомъ ежегоднаго дохода около 2500 руб. Но получая ежегодно эти 2500 р., я по тому же договору ограничена въ пользованіи цѣлымъ рядомъ доходныхъ статей. Такъ, на основаніи пунктовъ 5, 8 и 9, мнѣ воспрещается открывать питейныя заведенія въ предѣлахъ принадлежащей мнѣ земли, затѣмъ, по требованію Г. Лессигъ или его администраціи, должно быть отводимо мной подъ выпасъ лошадей и скота съ водопоемъ до 100 десятинъ земли съ платою по 4 руб. за десятину въ годъ; наконецъ я отдаю въ распоряженіе Г. Лессига 3 хаты для пользованія на весь контрактный срокъ съ принадлежащею къ нимъ землею до 3-хъ дес. подъ огороды, т. е. иными словами лишаюсь дохода въ годъ до 1000 р., а именно: закрытіе питейнаго заведенія мнѣ обходится въ 500 р. обязательно предоставленіе Г. Лессигъ 100 дес. земли по 4 р. за десятину при теперешней цѣнѣ за аренду земли въ 8 руб. (доходъ, приносимый мнѣ остальной землей) лишаетъ меня 400 р. и отдача 3-хъ хатъ съ 3-мя десятинами земли подъ огороды отнимаетъ 100 р. Эти 1000 р. при оцѣнкѣ моего имѣнія и при наложеніи земскаго сбора должны быть вычтены изъ упомянутаго выше дохода отъ раскопки глины въ 2500 р. Сверхъ всего этого но на основаніи 1-го пункта того-же договора, предоставивъ Г. Лессигъ раскопки глины на моей землѣ, я въ тоже время лишила себя права производить разработку глины и вступать въ какіе либо по разработкѣ нѣдръ земли договоры и сдѣлки съ другими лицами и учрежденіями въ теченіи всего контрактнаго срока, что равняется потерѣ весьма значительнаго дохода, такъ какъ я прежде сама занималась раскопкой глины и арендованіемъ раскопокъ у другихъ. Такимъ образомъ получаемыя мною 2500 руб.

отнюдь не являются чистымъ доходомъ, который только и можетъ служить для оцѣнки земли и опредѣленія размѣра земскихъ сборовъ.

Въ виду всего сказаннаго, честь имѣю покорнѣйше просить Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе о переоцѣнкѣ означенныхъ выше 47 дес. земли съ залежами глины, согласно съ изложенными обстоятельствами и о соотвѣтственномъ сложеніи съ меня земскихъ сборовъ.

При семъ прилагается нотаріальная выпись изъ упомянутаго выше договора, заключеннаго мною съ Г. Лессигъ.

Землевладѣлица, жена Статскаго Совѣтника Александра Константиновна Коншина.

Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земскому Собранію Очередной 1893 года сессіи.

Редакціонной Коммисіи.

ДОКЛАДЪ

по ходатайству Помѣщицы Коншиной о пониженіи оцѣнки принадлежащей ей 47 дес. земли съ залежами огнеупорной глины.

Коммисія Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, разсмотрѣвъ заявленіе жены Статскаго Совѣтника Александры Константиновны Коншиной и, имѣя въ виду, что просительница Коншина до разработки глины въ имѣніи ея имѣла доходность отъ своихъ угодій до 1000 р., что нынѣ арендаторъ Лессигъ уплачиваетъ Коншиной ежегодно за разработку глины 2500 р., что вмѣстѣ съ этой платой она, Коншина, лишилась прежняго дохода отъ угодій, согласно арендному договору между нею и Лессигомъ, что такимъ образомъ доходность имѣнія увеличилась отъ разработки глины не на 2500 р. а лишь только на 1500 р., полагаетъ: ходатайство Коншиной удовлетворить, уменьшить доходность отъ разработки глины на 1000 р. и вмѣстѣ съ тѣмъ, оцѣнивъ эту глину пропорціонально дѣйствительной доходности ея въ суммѣ 12000 руб.

Члены Коммисіи: *Н. Ланшинъ.*
Князъ В. Манвеловъ.
Князъ Н. Манвеловъ.
А. Котельниковъ.

12 Октября 1893 г.

Приложеніе № 32.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

По канцеляріи
Октября 4 дня 1893 года.
№ 3040.

г. Екатеринославъ.

Циркулярно.

Г.г. Предсѣдателямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ Екатеринославской губерніи.

Наблюдая за дѣятельностью всѣхъ лицъ, причастныхъ къ дѣлу борьбы съ чумою, я незамѣчалъ главнаго,— это участія попечителей въ дѣлѣ этой борьбы: ихъ, какъ будто, бы вовсе не существуетъ.

По этому и въ виду 4 пун. прав. о поряд. примѣн. закона объ убиван. зачум. животн. предлагаю Вамъ, Милостивый Государь, предложить Очередному Уѣздному Земскому Собранію раздѣлить уѣздъ на возможно большее количество участковъ и, устранивъ бездѣятельныхъ участковыхъ попечителей, на должность эту избрать лучшихъ людей въ уѣздѣ въ виду того, что дѣло освобожденія губерніи отъ чумы должно быть близко сердцу каждаго, искренно любящаго свою родину, и я увѣренъ, что всѣ избранные Собраніемъ попечители горячо возьмутся за дѣло, такъ какъ борьба съ народнымъ бѣдствіемъ, чумою, это дѣло чести.

Губернаторъ, Двора Его Величества Камергеръ *В. Шлиппе.*

И. д. Правителя Канцеляріи *Сингубъ.*

Приложеніе № 33.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ,

о положеніи дѣла оспопрпвиванія.

Постановленіемъ Земскаго Собранія 14 Октября 1892 года, по докладу Уѣздной Управы прибавлено 3 фельдшера на уѣздъ съ тѣмъ, чтобы на разъѣздныхъ фельдшеровъ была возложена обязанность по оспопрививанію, съ упраздненіемъ отдѣльныхъ оспопрививателей. Постановленіе это было приведено въ исполненіе съ 1 Января сего года; но на первыхъ же порахъ упраздненіе отдѣльныхъ оспопрививателеіі вызвало опасеніе со стороны нѣкоторыхъ врачей въ томъ, что разъѣздные фельдшера не успѣютъ прививать оспу такъ успѣшно, чтобы предупредить распространеніе натуральной, почему Управа разрѣшила врачамъ право приглашать прежнихъ оспопрививателей, но только лишь въ крайне необходимыхъ случаяхъ съ тѣмъ, чтобы оспопрпвивателп, совмѣстно съ фельдшерами, обязательно закончили прививку оспы всѣмъ дѣтямъ въ теченіи Февраля и о каждомъ случаѣ приглашенія отдѣльнаго оспопрививателя для усиленной прививки оспы, врачамъ предложено было доносить Управѣ, съ объясненіемъ основаній такой экстренной мѣры.

Указаннымъ разрѣшеніемъ воспользовался одинъ

лишь Саксаганскій земскій врачъ, пригласившій въ помощь фельдшерамъ, для болѣе успѣшной прививки оспы, бывшаго оспопрививателя Акименка, которымъ и была привита таковая 243 душамъ дѣтей по Алферовской волости, за что Управа заплатила Акименку по 10 к. за каждаго, всего 24 руб. 30 коп.

На запросъ Уѣздной Управы насколько успѣшно идетъ дѣло оспопрививанія, возложенное, за упраздненіемъ особыхъ оспопрививателей сначала сего года на фельдшеровъ, противъ того времени, когда дѣломъ этимъ занимались отдѣльные оспопрививатели, врачи дали заключеніе, что съ увольненіемъ особыхъ оспопрививателей дѣло это идетъ менѣе успѣшно, потому что фельдшера, будучи заняты своимъ прямымъ дѣломъ подачи помощи больнымъ, въ особенности при появленіи эпидеміи, не могли въ тоже время привить оспу всѣмъ дѣтямъ, почему осталось большое количество непривитыхъ дѣтей, каковое обстоятельство можетъ имѣть послѣдствіемъ появленіе натуральной оспы. Впрочемъ, одинъ изъ врачей видитъ причину малоуспѣшной дѣятельности фельдшеровъ по прививкѣ оспы въ несвоевременности полученія оспеннаго детрита, а также по новости для фельдшеровъ этого дѣла, къ которому все таки нуженъ навыкъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ врачи высказали мнѣніе, что лучшими оспопрививателями, разумѣется, могутъ быть участковые фельдшера, особенно по сравненію съ оспенниками—крестьянами, которые до сихъ поръ занимались у насъ этимъ дѣломъ, притомъ же, по заявленію одного врача, фельдшеръ, занимаясь оспопрививаніемъ, можетъ обнаружить болѣзни, которыя населеніе обыкновенно скрываетъ и которыя въ тоже время вредны для общества или семьи, въ коей вращается такой больной.

Изъ изложеннаго опыта новаго порядка оспопривив-

ванія, по совѣщанію съ Членами Коммисіи, Уѣздная Управа пришла къ заключенію, что замѣна оспопрививателей—самоучекъ фельдшерами должна быть признана болѣе полезной и удержаніе прививка оспы чрезъ фельдшеровъ желательно и на будущее время, но въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо будетъ усилить прививку оспы, чтобы предупредить появленіе натуральной, слѣдуетъ разрѣшить Управѣ приглашать временно вольныхъ оспопрививателей, для вознагражденія коихъ въ распоряженіе Управы открыть кредитъ до 300 руб. и кромѣ того внести въ смѣту 200 р.—на 50 р. болѣе противъ этого года, на выписку оспеннаго детрита, всего на потребности оспопрививанія Управѣ необходима ассигновка 500 р.

О таковыхъ потребностяхъ дѣла оспопрививанія Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 34.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

по вопросу о помѣщеніи для Уѣздной Оцѣночной Коммисіи.

Въ силу 2 п. Высочайше утвержденнаго 8 Іюня сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ въ 1889 году Земство предоставляло Съѣздамъ Мировыхъ Судей помѣщеніе, въ земскихъ зданіяхъ, на Земство возлагается обязанность отводить натурою помѣщеніе, въ томъ же размѣрѣ, Уѣздному Съѣзду, а также ремонтировать это помѣщеніе, съ отнесеніемъ расхода на этотъ предметъ на счетъ казны.

Такимъ образомъ, подъ помѣщеніе Уѣзднаго Съѣзда долженъ поступить весь верхній этажъ, который занималъ бывшій Съѣздъ Мировыхъ Судей для своихъ засѣданій, а также и тѣ 2 комнаты въ нижнемъ этажѣ, въ коихъ помѣщается Канцелярія Съѣзда.

Между тѣмъ, съ учрежденіемъ по закону 8-го Іюня сего года и постановленію Земскаго Собранія 11 сего Октября Уѣздной Оцѣночной Коммисіи необходимо отвести помѣщеніе, какъ для самой Коммисіи, такъ и для ея канцеляріи, такъ какъ учрежденія эти по тѣснотѣ не

могутъ быть размѣщены, въ помѣщеніи занимаемомъ Управой и ея канцеляріей.

О таковой потребности въ квартирѣ для Уѣздной Оцѣночной Коммисіи, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гроттo-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 35.

Его Превосходительству,

Предводителю Дворянства, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи.

Студента Петербурскаго Технологическаго Института Михаила Чернявскаго.

Прошеніе.

1886 году, состоя воспитанникомъ 4 класса Ростовскаго на Дону Реальнаго училища, я лишился родителей и такимъ образомъ остался круглымъ сиротою безъ всякихъ средствъ къ существованію. Благодаря заботамъ обо мнѣ училищнаго начальства, я имѣлъ уроки въ частныхъ домахъ, такимъ образомъ могъ дать себѣ средства кончить полный курсъ реальнаго училища и поступить въ Техно-логическій Институтъ. Нынѣ же, за непмѣніемъ времени въ виду многочисленной и довольно трудной работы по изученію предметовъ Института, я лишенъ возможности заниматься частными уроками, которые въ бытность мою на I-мъ курсѣ, составляли мнѣ единственное подспорье.

Въ силу вышеизложенныхъ обстоятельствъ, вынужденнымъ нахожусь покорнѣйше просить ходатайства Вашего Превосходительства предъ Земствомъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда о назначеніи мнѣ студенческой стипендіи.

Ростовъ на Дону. 1893 года 20 Іюля. Студентъ 2-го курса *Михаилъ Чернявскій.*

Приложеніе № 36.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію, Октябрьской 1893 года.

Верхнеднѣпровской уѣздной Земской управы.

ДОКЛАДЪ

объ установленіи порядка исполненія натуральныхъ земскихъ повинностей въ 1894 году.

I) Квартирная повинность.

На основаніи 249 ст. Уст. о земск. повин. и Высочайше утвержденнаго 8 Іюня 1874 года, полож. воин. квартир. повинности, Уѣздная Управа полагаетъ оставить прежній порядокъ выполненія квартирной повинности, а именно:

а) Квартиры для ночлеговъ и дневокъ проходящимъ войскамъ отводить у мѣстныхъ обывателей безплатно въ виду того, что населеніе не несетъ на это никакихъ расходовъ и не обременяется кратковременностью пребыванія войскъ.

б) Судебнымъ Слѣдователямъ и Чинамъ Полиціи, въ силу существующихъ узаконеній (13 ст. § 3 и. IV Уст. о земск. повин. по продлож. 1876 г. и 1-го п. 2-й ст. Высочайше утвержд. 4 Мая 1889 г. мнѣнія Государ. Совѣта), за неимѣніемъ земскихъ зданій для отвода квартиръ натурою, производить отъ Земства квартирныя въ прежнихъ обязательныхъ окладахъ, а именно: -2мъ Судебнымъ Слѣдователямъ по 200 руб., Уѣздному

Исправнику 300 руб., его помощнику 250 руб. и тремъ Становымъ Приставамъ по 180 руб.

Наконецъ Управа полагаетъ продолжать пособіе отъ Земства по 25 р. въ годъ тѣмъ селеніямъ, гдѣ имѣютъ мѣстопребываніе 15 конно-полицейскихъ Урядниковъ, которымъ, въ силу 3 ст. Общ. Губ. Учр. изданн. 1876 г. положены отъ обывателей безплатныя квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

2) Подводная повинность.

Поставку подводъ для проходящихъ войскъ, въ силу 440 ст. Уст. о зем. повин., Управа полагаетъ требовать какъ и прежде, нарядомъ отъ обывателей податного сословія попутныхъ селъ и города за установленную отъ казны плату. Причемъ, вслучаѣ недостатки подводъ въ мѣстѣ остановки войскъ—таковыя требовать, по указанію Управы, отъ ближайшихъ селъ.

Безплатную поставку подводъ для этапныхъ партій, отправляемыхъ изъ гор. Верхнеднѣпровска до ближайшей станціи желѣзной дороги отнести къ обязанности Верхнеднѣпровскаго мѣщанскаго общества.

Кромѣ поставки сельскими обывателями подводъ для проходящихъ войскъ, Уѣздная Управа полагаетъ, согласно постановленію Земскаго Собранія 11 Октября 1892 г., оставить на обязанности каждаго села и деревни давать безплатно конныя подводы земскимъ фельдшерамъ, акушеркамъ и оспопрививателямъ какъ для слѣдованія далѣе до слѣдующаго села или деревни, такъ и для посѣщенія больныхъ въ селеніи, растянутомъ на большое разстояніе; при чемъ обществамъ можетъ быть предоставлено вмѣсто наряда подводъ отъ домохозяевъ, содержать для медицинскихъ чиновъ пару лошадей при Волостномъ Правленіи или въ нѣсколькихъ пунктахъ волости.

3) Почтовая повинность.

Въ будущемъ 1894-мъ году истекаетъ срокъ контрактамъ, заключеннымъ Уѣздною Управою на содержаніе земскихъ станцій для разъѣздовъ Чиновъ Полиціи и другихъ служащихъ, а именно: 1 Мая 1894 года.

	Комплектъ станц.	Годовая плата.
1) Адамовской. . .	6 л. 2 ямщ.	по 100 р. за л.
2) Анновской . . .	6 „ 2 „	95 „
3) Боголюбовской . . .	6 „ 2 „	100 „
4) Вольнохуторской. .	12 „ 4 „	110 „
5) Весело-Терновской .	10 „ 4 „	108 „
6) Желтянской. . .	6 „ 2 „	100 „
7) Комисаровской . .	6 „ 2 „	120 „
8) Куцеволовской . .	6 „ 2 „	120 „
9) Лиховской . . .	11 „ 3 „	110 „
10) Лозоватской . .	4 „ 2 „	95 „
11) Мишуринорогской .	2 „ 1 „	110 „
12) Попельнастовской .	9 „ 3 „	110 „
13) Софіевской . . .	10 „ 3 „	130 „
14) Семеновской . .	6 „ 2 „	100 „
15) Троицкой . . . и 10 Мая 1894 года	8 „ 3 „	105 „
16) Ордо-Висильевкой .	6 „ 2 „	116 „

Итого 16 станцій съ комплект. въ 114 л. и 39 ямщ.

Остальнымъ станціямъ: 17) Верхнеднѣпровской, 18) Бородаевской и 19) Гуляйпольской, имѣющимъ общій комплектъ въ 48 лошадей, срокъ оканчивается 1 Января 1895 года, наконецъ Саксаганской—1-го Января 1896 г.

Уѣздная Управа полагаетъ комплектъ лошадей первыхъ 16 станцій оставить безъ измѣненій и на слѣдующее трехлѣтіе, но въ виду скораго открытія Почтовыхъ Отдѣленій въ Сел. Лиховкѣ и Софіевкѣ, для которыхъ предложено содержать при мѣстныхъ станціяхъ на счетъ Земства по парѣ лошадей для возки почты, слѣдуетъ сдѣлать ассигновку на 118 лошадей. Кромѣ того, Уѣздной Управѣ необходимо предоставить увеличивать число лошадей, смотря по встрѣчающейся надобности, наприм: при появленіи эпидемическихъ болѣзней, когда усиливается штатъ медицинскихъ чиновъ и увеличивается для ихъ разъѣздовъ гонъ лошадей или вообще, когда по измѣняющимся условіямъ для станціи окажется обременительнымъ выполнять почтовую гоньбу положеннымъ по контракту комплектомъ лошадей. Правомъ на такое увеличеніи комплекта земскихъ станцій или прибавку платы Управа будетъ пользоваться въ предѣлахъ общаго смѣтнаго назначенія на содержаніе земскихъ станцій. Относительно же будущей цѣны на содержаніе почтовыхъ лошадей Уѣздная Управа считаетъ нужнымъ доложить Собранію, что круговую ассигновку текущаго года (125 руб. на лошадь) неоходимо увеличить до прежней нормы, какая опредѣлялась до истекающаго контрактнаго срока, т. е. до 130 руб. въ годъ въ виду того, что во 1-хъ, неизвѣстно будетъ ли слѣдующій годъ урожайнымъ на фуражъ, во 2-хъ по усиливающемуся съ каждымъ годомъ разъѣзду служащихъ почто-содержатели не въ силахъ выдерживать гоньбы условленнымъ при заключеніи контрактовъ количествомъ лошадей и Управа вынуж-

дена была въ прошломъ году испросить разрѣшенія Земскаго Собранія увеличить комплектъ нѣкоторыхъ станцій на 5 лошадей; въ 3-хъ, что почтосодержатели, въ виду права Земства выдавать безпрогонные открытые листы на взиманіе земскихъ лошадей, не могутъ и опредѣлить какъ великъ будетъ разгонъ и по опыту послѣднихъ 2-хъ лѣтъ, когда, вслѣдствіе мѣропріятій противъ чумы и холеры значительно усилился разгонъ почтовыхъ лошадей—потребуютъ надбавки противъ прежнихъ цѣнъ, и наконецъ, въ 4-хъ, что Управа предполагаетъ потребовать отъ почтосодержателей устройства болѣе удобныхъ фургоновъ и по одной наточанкѣ, что тоже потребуетъ лишняго расхода. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Управа находитъ нужнымъ подвергнуть пересмотру установленныя издавна условія контрактовъ съ содержателями станцій и исключить или измѣнить такія изъ нихъ, выполненіе которыхъ въ точности обременяетъ контрагентовъ, не принося пользы дѣлу, почему Управа должна снисходительно относиться къ нарушеніямъ подобныхъ пунктовъ контракта.

Отдачу станцій на слѣдующіе три года Управа полагаетъ произвести также прежнимъ порядкомъ: т. е. контрагентамъ, вполнѣ благонадежнымъ и исправнымъ, отдавать безъ торговъ по взаимному соглашенію и только при несостоявшемся съ ними соглашеніи назначать торги.

При обсужденіи настоящей статьи доклада необходимо пригласить Г. Уѣзднаго Исправника, соглашеніе съ которымъ въ данномъ вопросѣ обязательно въ силу разъясненія Правительствующаго Сената 20-го Января 1872 года № 684.

4) Дорожная повинность.

Содержаніе въ исправности въ 10 саженной ширинѣ полотна уѣздныхъ дорогъ, перечисленныхъ въ спискѣ, утвержденномъ постановленіемъ Земскаго Собранія 20 Октября 1890 года, а также почтовой дороги изъ Екатеринослава на Кременчугъ—въ 20-ти саж. шир. Уѣздная Управа полагаетъ, по прежнему порядку, оставить на обязанности сельскаго населенія каждой волости. Мосты же на Уѣздныхъ дорогахъ поддерживать постепенно на счетъ Земства, привлекая къ тому, по возможности, натуральною повинностію мѣстныхъ крестьянъ поставкой подводъ для перевозки матеріаловъ.

Въ будущемъ году Уѣздная Управа намѣтила необходимость построить новые мосты:

1) Въ с. Софіевкѣ, чрезъ р. Камянку, на что по смѣтѣ Члена Управа г. Байдака исчислено — 2000 руб.
Красно-Ивановкѣ, Саксаганской волости, на который по исчисленію Управы требуется — — 400 руб.
и Богдано-Надеждовкѣ, Желтянсткой волости—400 руб.
Затѣмъ, необходимо произвести ремонтъ мостовъ:
Въ Сагсагани на сумму— — — 1282 руб.
въ д. Мало-Софіевкѣ на — — — 200 руб.
въ » Никифоровкѣ— — — — 400 руб.
и на оконч. ремонта моста въ Веселыхъ-Тернахъ 600 руб.

Всего же, на постройку трехъ новыхъ и ремонтъ трехъ существующихъ мостовъ Управа испрашиваетъ у Собранія ассигновки — — — 5282 руб., въ счетъ каковой суммы долженъ быть зачтенъ остатокъ отъ ассигновки 1893 года на ремонтъ мостовъ, произведенныхъ въ этомъ году — — 1238 руб. 67 коп.

По Кременчугскому тракту, состоящему на Губернской Земской повинности. Уѣздная Управа находитъ нуж-

жнымъ просить ассигновки отъ Губернскаго Земства: въ 1-хъ, на возстановленіе канавъ, обозначающихъ ширину дорожныхъ полосъ, которыя въ настоящее время застраиваются и распахиваются прилежащими къ дорогѣ селами; во 2-хъ на постановку при телеграфныхъ столабахъ табличекъ съ обозначеаіемъ числа верстъ, чего въ настоящее время нѣтъ, въ 3-хъ, необходимо произвести небольшія ремонтировки въ мостахъ и гатяхъ. На все указанное выше потребуется ассигновки до— 500 руб. 5-е, На исправленіе случайныхъ поврежденій и вообще экстренныхъ поправокъ, какія могутъ понадобиться въ будущемъ году, необходимо назначить — 500 руб. Всего же на дорожныя сооруженія по Кременчугскому тракту слѣдуетъ просить ассигновки отъ Губернскаго Земства въ распоряженіе Уѣздной Управы 1000 руб., сверхъ расхода на возобновленіе канавъ по бокамъ дорожныхъ полосъ, застроенныхъ и запаханныхъ жителями, на что необходимъ техническій осмотръ и составленіе спеціальной смѣты.

5) Повинность по содержанію въ исправности бечевника по рѣкѣ Днѣпру, установленную 370 ст. Уст. пупк. сообщ. Удѣздная Управа полагаетъ оставить насуществующемъ положеніи, т. е. на обязанности владѣльцевъ и селеній, лежащихъ по рѣкѣ, наслучай если-бы вѣдомство Путей Сообщенія потребовало устранить какое либо препятствіе по берегу рѣки для свободнаго прохода или остановки судовъ и плотовъ.

и 6) Овражковая повинность.

Овражки въ уѣздѣ еще не перевелись и потому, въ виду извѣстной быстроты, размноженія ихъ, нельзя

прекращать обязательнаго истребленія суслнковъ и повинность уничтоженія таковыхъ, по мнѣнію Управы, должна оставаться въ прежнемъ размѣрѣ и на 1894 г., а именно: до 17 Мая, включительно, требовать истребленія по одному овражку съ десятины, или по одной копѣйкѣ за каждаго непредставленнаго къ этому сроку овражка (4 лапки), а съ 17 Мая до 1 Сентября по три овражки или по полкопѣйки за каждаго.

Оставить слѣдуетъ и премію за истребленіе овражковъ сверхъ оклада: до 17 Мая по одной копѣйкѣ, и съ 17 Мая до 1 Сентября по $^1/_2$ коп. за каждаго овражка. Квитанціи, выдаваемыя уполномоченными Управы, въ пріемѣ овражковыхъ лапокъ, должны быть представляемы въ Управу для учета не позже трехъ лѣтъ, по истеченіи же этого срока предъявляемыя квитанціи должны считатся не подлежащими пріему къ учету, точно такой же срокъ установить и для оплаты квитанцій Управы, выданныхъ въ пріемѣ овражковъ сверхъ оклада, за объявленную премію, послѣ же трехъ лѣтъ и эти квитанціи должны терять силу.

За симъ, Управа должна выяснить Земскому Собранію, что операція пріема въ Управѣ овражковыхъ лапокъ и учета таковыхъ по окладнымъ книгамъ требуетъ много труда и времени, почему Бухгалтерія Управы на періодъ усиленнаго представленія овражковъ (съ половины Апрѣля до 17 Мая) оставляетъ почти всѣ другіе работы, а затѣмъ учетомъ представляемыхъ квитанцій по окладнымъ книгамъ въ теченіи остальнаго времени года занимаются Бухгалтеръ и его Помощникъ, почему вознагражденіе сихъ служащихъ за это дѣло должно быть, по мнѣнію Управы, отнесено на овражковый капиталъ, изъ котораго для этой надобности Управа проситъ разрѣшенія Собранія отчислять ежегодно по пятисотъ руб.

съ соотвѣтствующимъ уменьшеніемъ ассигновки на содержаніе личнаго состава Бухгалтеріи изъ уѣзднаго сбора. Отчисленіе особой суммы изъ овражковаго капитала на вознагражденіе бухгалтерскаго чиновника будетъ оправдываться еще и тѣмъ, что счетоводство по овражковой повинности, въ видахъ болѣе правильнаго и удобнаго учета таковой, Управа предлагаетъ совершенно выдѣлить отъ счетоводства прочихъ земскихъ сборовъ и завести отдѣльную окладную книгу по этой повинности, а также спеціальную приходо-расходную книгу овражковаго капитала.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Бойдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 37.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

о произведенныхъ ею въ теченіи настоящаго года ремонтировкахъ земскихъ зданій и мостовъ.

Въ текущемъ году Уѣздная Управа произвела ремонтировку въ земскихъ постройкахъ, въ городѣ: въ земскомъ домѣ и въ больницѣ и въ уѣздѣ: во всѣхъ больницахъ, въ Саксаганскомъ ремесленномъ училищѣ и Арестномъ домѣ.

На ремонтъ земскихъ зданій въ 1893 году назначено по смѣтѣ 3600 руб., израсходовано же 5440 руб. 27 коп., т. е. болѣе смѣтной ассигновки на 1840 р. 27 к. Такая передержка произошла вслѣдствіе оказавшейся необходимости сдѣлать капитальныя работы, напримѣръ, въ земскомъ домѣ передѣланы заново всѣ печи какъ въ верхнемъ, такъ и нижнемъ этажѣ и кромѣ того оштукатуренъ домъ внутри и снаружи; помѣщеніе же въ нижнемъ этажѣ сплошь перекрашено. Расхода сдѣлано 1210 руб. 65 коп.

Въ Городской больницѣ оштукатурены больничное зданіе и баракъ, въ которомъ покрашены также полы, двери и окна, а сарай вновь перестроенъ, съ поддѣлкой каменнаго фундамента. Погребъ тоже перестроенъ, израсходовано . . . . . 1089 руб. 82 коп.

Въ Софіевской больницѣ: построены новыя: кухня и прачешная и два клозета, а нѣкоторыя постройки капитально отремонтированы. Израсходовано 2459 р. 37 к.

Въ Попельнастовской больницѣ произведено ремонта на сумму . . . . . 249 р. 9 к.

Въ Саксаганской больницѣ поправокъ сдѣлано на 431 руб. 34 коп.—Итого, общая сумма расхода 5440 р. 27 к.

Произведена также нѣкоторая ремонтировка и въ Саксаганскомъ арестномъ домѣ, съ израсходованіемъ на оную 288 руб. изъ спеціальнаго тюремнаго капитала, и ремесленномъ училищѣ: построена новая баня для учениковъ, сдѣлана новая пристройка кузнечно слесарной мастерской и на ремонтъ прочихъ построекъ израсходовано 827 руб. 36 коп.

По дорожнымъ сооруженіямъ.

Произведена перестройка моста въ Веселыхъ Тернахъ, потребовавшая расхода 1135 р. 61 к. Кромѣ того, мѣсные крестьяне и нѣмцы—колонисты приняли на себя перевозку лѣсныхъ матеріаловъ, что имъ обошлось въ 297 р. 26 к. и пожертвовано разночинцами на паревозку 21 р. Всего же на Терновской мостъ израсходовано 1451 р. 87 к., изъ котор. за счетъ земства 1133 р. 61 к.

На Попельнастовскій мостъ израсходовано 139 р. 92. к., на Саксаганскій мостъ, по дорогѣ на Вольные-хутора, 59 р. 35 к. и наконецъ, на устройство переноснаго мостика на улицѣ передъ Земскомъ домомъ въ Верхнеднѣпровскѣ, который оказался необходимымъ вслѣдствіе большаго потока дождевыхъ водъ и при ростали снѣга, израсходовано 2 р. 50 коп. Итого на мостовыя сооруженія израсходовано земскихъ средствъ . 1335 р. 38 к.

По смѣтѣ же 1893 года на эту потребность ассигновано было 2573 р. 67 к., слѣдовательно образовалось

по этой статьѣ смѣты остатка по настоящее время 1238 р. 67 к., но изъ него предстоитъ израсходовать еще до 600 руб. на окончаніе ремонта Терновскаго моста, чего Управа не успѣла сдѣлать въ одинъ разъ, по случаю разлитія рѣки, нужно еще выправить мостъ на подушкахъ, забить шесть палей, поставить два новыхъ и исправить два старыхъ ледорѣза и другія мелкія поправки.

Докладывая объ этихъ расходахъ по приведенію въ надлежащую исправность земскихъ построекъ и дорожныхъ сооруженій, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ и подробные счеты по производству описанныхъ работъ.

Управа также представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія заявленіе Ревизіонной Коммисіи о необходимости капитальной ремонтировки больничнаго дома въ г. Верхнеднѣпровскѣ, присовокупляя, что во вчерашнемъ совѣщаніи Управы съ членами Коммисіи предположенный капитальный ремонтъ больницы въ городѣ,—признано возможнымъ отложить еще на годъ, ограничившись обычной поддержкой въ исправности зданія, приспособивъ, между прочимъ, въ больничномъ сараѣ, помѣщеніе для покойницкой, всего на сумму до 200 руб. По прочимъ-же больницамъ исчислено ремонта: По

Саксаганской на сумму 650 руб.
Попельнастовской » 1300 руб.
Софіевской (перестройка: огорожи, вырытіе новаго колодца, устройство теплаго въ зданіи больницы клозета и покраска половъ, дверей и окопъ больницы) . . . . . 654 руб.,

а всего на предположенный ремонтъ въ будущемъ году, больничныхъ зданій требуется ассигновка въ суммѣ 2804 р. и Ремесленнаго Училища . . . . . 334 руб.

При этомъ Управа считаетъ нужнымъ доложить Земскому Собранію, что въ будущемъ году нужно про-

извести исправленіе и покраску половъ въ верхнемъ этажѣ Земскаго дома, а также и мебели, на что требуется до 1200 руб., но такъ какъ, въ силу Высоч. утверж. 8 Іюня 1893 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта верхній этажъ Земскаго дома поступаетъ окончательно въ пользованіе Уѣзднаго съѣзда, то и ремонтъ этого помѣщенія будетъ отнесенъ на сумму, вносимую Земствомъ казнѣ на содержаніе Уѣзднаго Съѣзда.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гроттo-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 38.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Членовъ Ревизіонной Коммисіи.

Заявленіе.

Ревизуя больницу въ Верхнеднѣпровскѣ, Коммисія нашла необходимымъ обратить вниманіе на постройки, какъ приходящія въ ветхость, такъ и разрушающіяся и, имѣя въ виду соблюсти на будущее время расходъ, потребный на безпрерывныя дорого стоющія ремонтировки и нисколько неудовлетворяющія долговѣчности, признала нужнымъ, какъ и постановлено прошло годнимъ Собраніемъ на ново выстроить сарай для складки дровъ, отдѣленія для покойницкой и сохраненія, какъ больничныхъ вещей, такъ и грязнаго бѣлья изъ досокъ, взятыхъ въ заборъ съ деревянной крыши.

Обращаясь же затѣмъ къ больничному зданію Коммисія находитъ необходимымъ обложить кирпичемъ съ исправленіемъ лудокъ въ окнахъ и рамъ оконныхъ, удлинить водосточныя трубы и сдѣлать скатъ отъ стѣнъ съ сѣверной и восточной сторонъ, при чемъ Коммисія проситъ Управу приготовить смѣту будущему Очередному Земскому Собранію и доложить настоящее заявленіе. Вмѣстѣ съ симъ Коммисія проситъ Управу, во избѣжаніе злоупотребленій, принятые овражки Управою складывать въ лантухи, и къ вечеру, опечатавъ ихъ, сохранять до истребленія, ведя счетъ лантухамъ.

Изъ провѣрки приходо-расходныхъ журналовъ кассы Управы оказалось:

Прихода до 1 Января 1893 года — 227290 р. 85 к.
Расхода до 1 Января 1893 года — 154353 р. 42 к.

Остатокъ перенесенъ на 1 Января 1893 г. и затѣмъ на приходъ въ суммѣ .	72937	р. 43 к.
На приходъ съ 1 Января 1893 года по 13 Мая день ревизіи . . .	36663	р. 6 к.
Въ расходѣ съ 1 Января 1893 г. по 13 Мая день ревизіи. . . .	58805	р. 34 к.
На лицо по приходному журналу .	50795	р. 15 к.
изъ коихъ деньгами и цѣнными бумаг.	47689	р. 39 к.
и на рукахъ въ Управѣ . . .	3105	р. 76 к.

По приходному и расходному журналамъ оказалось вѣрно.

Члены Коммисіи: *А. Котельниковъ.*
В. Самсоновъ.
Князъ В. Манвеловъ.

13 Мая 1893 года.

Приложеніе № 39.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Члена Уѣздной Управы Павла Викторовича Байдака.

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ моста въ с. Софіевкѣ чрезъ рѣку Камянку на транзитной дорогѣ.

Устройство удобныхъ и безопасныхъ путей сообщенія на уѣздныхъ дорогахъ, входя въ кругъ вѣдѣнія Земства вообще, всегда составляло предметъ попеченія нашего Земства въ частности, которое, что бы поставить это дѣло на прочную почву, не останавливалось предъ значительными расходами на постройку мостовъ на дорогахъ, состоящихъ въ разрядѣ транзитныхъ.

Въ числѣ мостовъ, сооруженныхъ Земствомъ, построенъ въ 1879 г. мостъ въ с. Софіевкѣ чрезъ рѣку Камянку, на транзитной дорогѣ изъ м. Никополя на с. Саксагань: на постройку эту израсходовано изъ земскихъ суммъ 632 р. 35 к. и обществомъ с. Софіевки 383 р. 80 коп., въ томъ числѣ на подводы для перевозки лѣса и рабочихъ для вбивки свай и насыпки гатей. Въ настоящее время мостъ этотъ, по ветхости своей, пришелъ въ совершенную негодность, какъ и гати при немъ разбиты, почему необходимо строить тамъ новый мостъ длиною 20 саж. и шириною 3 саж. и подсыпать гати, съ вымощеніемъ оныхъ камнемъ, обшивкой боковъ обаполами и старыми брусьями и съ забивкой столбовъ.

Такъ какъ дорога, на которой стоитъ указанный

мость, служитъ сообщеніемъ для значительной части населенія, въ томъ числѣ и со станціей „Девладово“ Екатерининской Желѣзной Дороги въ качествѣ подъѣзднаго отъ с. Софіевки пути, по которому, кромѣ того, будетъ происходить движеніе Государственной почты изъ проэктируемаго въ с. Софіевкѣ Отдѣленія Почтовой Конторы, то поэтому устройство сказаннаго моста съ гатями, по всей справедливости, должно быть принято на средства Земства тѣмъ болѣе. что Уѣздная Управа на запросъ Почтоваго вѣдомства дала отвѣтъ, что сообщеніе между Софіевкой и ст. „Девладово“ вполнѣ удобно и безопасно для движенія казенной почты во всякое время года, такъ какъ существующій въ с. Софіевкѣ мостъ служитъ постояннымъ сообщеніемъ.

Между тѣмъ мостъ этотъ и гати нынѣ въ такомъ состояніи, что при большомъ дождѣ и вообще распутицѣ всякое сообщеніе по немъ должно будетъ прекратиться.

Въ виду изложеннаго выше, я счелъ своею обязанностью ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи необходимой, согласно прилагаемой при семъ смѣтѣ, суммы въ размѣрѣ 2000 руб. на постройку новаго моста въ Софіевкѣ съ подсыпкой гатей при немъ и шоссировской послѣдней, такъ какъ существующія гати послѣ дождей представляютъ изъ себя море грязи, въ которомъ положительно тонутъ подводы, въ особенности нагруженныя тяжестями.

При этомъ имѣю честь доложить, что въ счетъ суммы, исчисленной на указанный мостъ съ гатями, разночинцы с. Софіевки обѣщаютъ взнести отъ себя 150 р., а Софіевское общество съ своей стороны заявило желаніе участвовать денежнымъ взносомъ въ суммѣ 100 р., кромѣ поставки подводъ натурой для доставленія камня для вымощенія гатей.

Членъ Управы *П. Бойдакъ.* 8 Октября 1893 года.

СМѢТА

на постройку моста въ с. Софіевкѣ, на транзитной дорогѣ, чрезъ рѣку Камянку.

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна		Сумма	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Обаполовъ 1 сорта . .	75	—	65	48	75
Брусьевъ. . . .	200	2	38	476	—
Колодъ	10	6	50	65	—
Дубовъ	120	2	25	270	—
Болванокъ . . .	10	3	—	30	—
Итого. . .	—	—	—	889	75
За работу 20 саж. моста по 15 руб. отъ саженя .	—	—	—	300	—
За обшивку гати обаполами и старыми брусьями съ забивкой столбовъ . .	—	—	—	50	—
За камень на шоссе за 25 куб. саж. по 9 р. за кубикъ	—	—	—	225	—
Грабарю за гать 130 саж. длины и 3 саж. ширины и 1 аршины высоты	—	—	—	200	—
За шоссировку гати, считая по 60 к. за квадр. саж. 130 длины и 3 саж. ширины.	—	—	—	240	—
На песокъ, гвозди и друг. непредвидѣнные расходы .	—	—	—	95	25
Итого . . .	—	—	—	1110	25
А всего. . .	—	—	—	2000	—

Приложеніе № 41.

Верхнеднѣпровскому III Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

объ обложеніи земскимъ сборомъ рудниковъ и о возвышеніи доходности земли для обложенія налогомъ въ пользу Уѣзднаго Земства на 1894 годъ.

Въ виду новаго дѣла и жалобъ нѣкоторыхъ хозяевъ, торговцевъ и рудовладѣльцевъ на высокій облогъ, назначенный съ нихъ въ пользу Земства, Управа сочла нужнымъ ознакомиться съ правилами, какими руководились другіе Земства, при облогѣ торговыхъ и промышленныхъ заведеній и рудниковъ. По нашей просьбѣ прислали свои отчеты и смѣты Александрійская, Херсонская, Бахмутская, Елисаветградская, Славяносербская и др. Уѣздныя Управы. Разсмотрѣвъ эти отчеты и постановленія, мы увидѣли, что въ Александрійскомъ уѣздѣ принято за единицу обложенія десятина земли цѣнностью въ 16 р. и доходностью въ 1 р. Всѣ недвижимыя имущества, въ коихъ производится торговля или промыселъ, обложены соотвѣтственно стоимости и доходности земли и при такомъ обложеніи приходится на десятину $15^{7}/_{8}$ коп., что соотвѣтствуетъ относительно доходности $15^{7}/_{8}{}^{0}/_{0}$, а относительно стоимости $6^{1}/_{4}{}^{0}/_{0}$ мельницы вѣтряки тамъ обложены въ 1 руб. 90 к. при доходности въ 12 руб. при

чемъ постройки подъ питейными заведеніями, топчаки и паровыя машины, цѣнностью гораздо меньше чѣмъ въ 16 разъ, противъ доходности, но облогъ назначенъ а не съ цѣнности. Въ общемъ налогъ Александрійскаго уѣзда противъ нашего больше почти вдвое. Въ Херсонскомъ уѣздѣ для облога принята десятина земли въ 9 руб. съ доходностью въ 90 к., постройки подъ промысловыми и торговыми заведеніями принято облагать по доходности ихъ, а не по стоимости; при чемъ для взиманія земскаго сбора опредѣляется отъ капитализированія изъ 10% доходности, т. е. болѣе противъ нашего обложенія на $2^1/_2$% такъ какъ въ нашемъ уѣздѣ при цѣнности десятины въ 20 р. доходность считается 1 р. 50 к. или иначе сказать всѣ недвижимые имущества считаются приносящими $7^1/_2$%. Питейныя заведенія въ Херсонскомъ уѣздѣ раздѣлены на 4 разряда: при чемъ доходность ихъ 1-го разряда—420 руб., 2-го—315 р., 3-го—200 р. и 4-го—105 р., тогда какъ у насъ питейныя заведенія, самыя доходныя оцѣнены въ 325 р. и есть въ 30 и даже въ 20 руб. Что же касается обложенія рудниковъ, то вопросъ этотъ, по заявленію этой-же Управы, будетъ разсматриваться въ эту осеннюю сессію. Относительно порядка обложенія рудниковъ Управа получила еще свѣдѣнія отъ Маріупольской и Бахмутской Уѣздныхъ Управъ. Маріупольская заявляетъ отъ 24 Сентября 1893 года № 3993, что не особенно значительныя неглубокія разработки желѣзныхъ рудъ въ 3-хъ селеніяхъ облагаются земскимъ сборомъ съ суммы получаемаго обществами дохода отъ разработки рудъ. Бахмутская Управа доставила намъ свѣдѣнія отъ 15 Января 1890 года № 133, 31 Августа 1893 года № 1883, съ приложеніемъ отчета за 1883 годъ и 30 Сентября 1893 г. № 2151. Разсматривая таковые, Управа нашла, что въ отношеніи

за № 133 видно, что Оцѣночная Коммисія при опредѣленіи размѣра земскихъ сборовъ съ горнопромышленныхъ предпріятій, за исключеніемъ каменно-угольныхъ шахтъ, руководствуется слѣдующимъ: § 3 въ раскладку Уѣзднаго сбора по Бахмутскому уѣзду вносятся земли по 15 руб. за десятину, при чемъ въ разсчетъ принимается доходность земли по 2 руб. Для опредѣленія оцѣночной суммы, съ которой долженъ взиматься сборъ, прежде всего берется доходность предпріятія, затѣмъ цифра доходности умножается на $7^1/_2$ и полученное такимъ образомъ произведеніе опредѣляетъ сумму оцѣнки горнаго предпріятія; земли-же, эксплоатируемыя горными промыслами, какъ находящіяся въ особыхъ условіяхъ по доходности, выдѣляются изъ общаго количества земли и облагаются земскими сборами на приведенныхъ въ § 3 основаніяхъ.

Въ отношеніи отъ 31 Августа за № 1883 съ приложеніемъ отчета за 1883 годъ, въ которомъ помѣщенъ докладъ Коммисіи объ основаніяхъ обложенія минераловъ земскими сборами, Бахмутская Управа увѣдомляетъ, что измѣненій въ способахъ обложенія минераловъ сборами съ того времени не было. За тѣмъ изъ отношенія отъ 30 Сентября 1893 г. за № 2151 видно, что къ обложенію подлежатъ: ртутный заводъ, три соляныхъ копи, 2 алебастровыхъ завода, 2 огнеупорныхъ кирпичныхъ, 1 алебастровая ломка, 1 ломка каменныхъ плитъ 1 содовой заводъ и 1 чугунно-плавильный рельсопрокатный заводъ. Все это оцѣнено въ 4229250 р. и обложено Уѣзднымъ земскимъ сборомъ въ 21146 р. 25 к. т. е. по $7^1/_2$ к. съ каждой десятины, считая по 15 р. за десятину.

Сравнивая основы обложенія въ тѣхъ двухъ уѣздахъ съ нашимъ, Управа находитъ, что способъ обложенія рудниковъ въ нашемъ уѣздѣ такой-же, какъ и въ тѣхъ

а если у насъ и получается болѣе крупный облогъ, то это происходитъ оттого, что въ то время, когда въ Бахмутскомъ уѣздѣ десятина земли облагается по $7^1/_2$ коп., у насъ она облагается между 12—14 к., а это потому, что въ Бахмутскомъ уѣздѣ получается съ рудниковъ 21146 руб. и съ каменно-угольныхъ копей 12600 руб., всего 33746 руб., у насъ же она достигаетъ до 14000 руб., слѣдовательно остальные девятнадцать слишкомъ тысячъ падаютъ на землю.

Для яснаго и правильнаго опредѣленія стоимости и доходности тѣхъ построекъ, разныхъ машинъ и другихъ орудій, посредствомъ коихъ разрабатываются рудники, нужно знать стоимость и доходность самыхъ рудниковъ, такъ какъ одно съ другимъ тѣсно связано; свѣдѣнія эти слѣдующія:

Изъ собранныхъ свѣдѣній за 8 мѣсяцевъ этого года съ 1 Января по 1 Сентября 1893 года видно, что у Юліи Авдѣевны Галковской вынуто 1880000 пуд. у Льва Александровича Шмакова 1728625 пуд., у Павла Гавріиловича Харченко 2360000 пуд. съ платою по $^1/_2$ коп., а у Маріи Матвѣевны Ростковской 1487850 пуд., у Джопа Джопова Юза—5545800 пуд., у Криворогскаго Французскаго Акціонернаго общества 1008423 пуд., и у Французскаго Анонимнаго общества 2187669 пуд. съ платою по 1 копѣйкѣ.

Предполагая, что за остальные 4 мѣсяца будетъ выработка руды соотвѣтственно прежнимъ мѣсяцамъ, Управа полагаетъ, что надо считать, что у Павла Гавріиловича Харченко будетъ приблизительно вынуто 3146000 пуд. на сумму 15730 руб., у Льва Александровича Шмакова 2304000 пуд. на сумму 11520 руб. и у Юліи Авдѣевны Галковской 2506000 пуд. на сумму 12530 р., у Марьи Матвѣевны Ростковской 1980000

пуд., на сумму 19800 руб., у Джона Джонова Юза 7394000 пуд. на сумму 73940 руб., у Криворогскаго Акціонернаго Французскаго общества 1344000 пуд. на сумму 13440 руб. и у Французскаго Анонимнаго общества 2916000 пуд. на сумму 29160 руб., а всего на сумму 176150 руб., каковую, раздѣливъ на $2^1/_2$ рубля т. е. на доходность единицы обложенія, получимъ число единицъ обложенія, которое и присоединяется къ остальной землѣ. Окладные листы будутъ высланы въ 1894 г. по полученіи вѣрныхъ свѣдѣній, сколько дѣйствительно было вынуто руды у каждаго изъ рудовладѣльцевъ и соотвѣтственно этому и будетъ начисленъ налогъ; относительно получаемаго гонорара за право изслѣдованія земли Ново-Павловскимъ обществомъ 2500 руб. Сухо-Балковскимъ обществомъ—4500 руб., Коппиной—за право добычи глины на сумму 2500 руб., и Николая Федоровича Коломойцева на 500 руб. въ годъ за песокъ для Управленія Екатерининской Желѣзной Дороги, но Управа считаетъ нужнымъ возвысить налогъ на ихъ земли соотвѣтственно ихъ большей доходности, а слѣдовательно и цѣнности противъ остальной земли.

Изъ числа земель, находящихся въ предѣлахъ Весело-Терновской волости, по своей доходности выдѣляется участокъ Николая Александровича Сухины, который за право развѣдокъ на своей землѣ съ цѣлью отысканія рудъ, получилъ въ 1892 году отъ Вержейскаго 1500 р., въ настоящемъ же году изысканія эти прекращены, а потому налогъ на эту землю долженъ быть назначенъ такой же, какъ и на прочія земли, не содержащія рудъ. Весело-Терновскій Старшина и Новопавловскій Сельскій Староста донесятъ Управѣ (рапортомъ отъ 3-го Октября 1893 г. за № 14). что за непрозысканіемъ на землѣ Но-

вопавловскаго общества рудъ, дальнѣйшее изысканіе, производившееся Бряпскимъ заводомъ, оставлено, почему плата въ суммѣ 2500 р., которую получало общество за право развѣдокъ, въ настоящемъ году прекращается.

Въ заключеніе Управа считаетъ обязанностью съ своей стороны доложить Земскому Собранію, что при обложеніи недвижимыхъ имуществъ, кромѣ земли, берется цѣнность и доходность настоящаго времени, такъ какъ доходность въ этомъ году земли вслѣдствіе урожая можно поднять, а потому для болѣе равномѣрнаго обложенія Управа проситъ Земское Собраніе возвысить доходность земли на слѣдующій годъ, для Уѣзднаго лишь земскаго обложенія до $2^1/_2$ руб. на одинъ 1894 г.

Предсѣдатель Управы *Абази.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гроттo-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 42.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Іюня 10 дня 1893 года.

№ 3640.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Существующій законъ о подъѣздныхъ путяхъ даетъ возможность Земству для постройки этихъ путей ходатайствовать о безвозмездномъ пособіи отъ казны въ размѣрѣ половины ихъ стоимости. Поэтому, имѣя въ виду подробно разработать вопросъ объ устройствѣ сѣти подъѣздныхъ путей въ губерніи съ пособіемъ отъ Правительства, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу тщательно разсмотрѣть этотъ вопросъ и, намѣтивъ какіе именно подъѣздные пути къ желѣзнодорожнымъ линіямъ представляется наиболѣе полезнымъ построить въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, собрать возможно точныя свѣдѣнія о могущемъ быть движеніи грузовъ по этимъ путямъ и вообще всѣ данныя, необходимыя для основательной мотивировки ходатайства предъ Правительствомъ, представить всѣ эти данныя на обсужденіе Очереднаго сего года Уѣзднаго Земскаго Собранія и затѣмъ съ постановленіемъ

послѣдняго, препроводить ихъ въ Губернскую Управу для доклада Губернскому Земскому Собранію.

Членъ Управы *А. Вразолъ*. Секретарь *Ф. Голубовскій*.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Въ виду возникающаго въ Губернскомъ Земствѣ вопроса объ устройствѣ подъѣздныхъ путей къ Екатерининской желѣзной дорогѣ, на каковой предметъ и Правительство съ своей стороны можетъ принять половину расходовъ, Уѣздная Управа считаетъ долгомъ заявить, что въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ съ открытіемъ желѣзной дороги весьма важное значеніе получила проселочная дорога отъ Саксагани чрезъ Алферовку, деревню Екатеринополь и до ст. Божедаровки Екатерининской желѣзной дороги, такъ какъ по этому пути стало направляться громадное количество хлѣбныхъ грузовъ, скупаемыхъ хлѣбопромышленниками въ центрѣ уѣзда с. Саксагани и у землевладѣльцевъ всего окружающаго района, а именно 5-ти волостей: Саксаганской, Алферовской, Комисаровской Желтянской и Анновской.

Чтобы судить насколько важенъ проэктируемый подъѣздной путь Уѣздная Управа считаетъ нужнымъ привести слѣдующія цифровыя данныя:

Районъ, тяготѣющій къ ст. Божедаровкѣ и состоящій изъ названныхъ выше пяти волостей, заключаетъ въ себѣ площадь земли въ количествѣ 156664 десятинъ, что составляетъ 1504 квадр. версты, съ населеніемъ въ 38947 душъ.

Посѣвная площадь этого района, полагая 60% общей территоріи онаго, опредѣляется цифрой 93996 десятинъ, изъ которой засѣвается.

	Количество десятинъ.	Урожай десятины въ среднемъ за 10 лѣтъ.	Количество пудовъ зерна, получаемаго въ годъ.
Озимой пшеницы . .	1880	34 пуд.	63920
Яровой „ . .	44180	35 „	1546300
Ржи	18800	40 „	752000
Ячменя	16920	40 „	676800
Овса	3760	40 „	150400
Проса	6540	33 „	215820
Льна	1916	25 „	47900
Итого . . .	93996	—	3453140

Изъ этого количества производимыхъ указанной мѣстностью зерновыхъ продуктовъ, почти 80% 2762,512 п. составляютъ предметъ отпускной торговли населенія, которое, по отсутствію удобнаго пути для провоза таковыхъ къ ближайшей станціи желѣзной дороги, въ большинствѣ случаевъ вынуждено продавать свой хлѣбъ на мѣстѣ агентамъ хлѣбныхъ конторъ по низкимъ цѣнамъ, теряя на этомъ значительныя суммы въ то время какъ при существованіи удобнаго во всякое время года пути, производители хлѣба могли бы сами отправлять свои продукты для непосредственной доставки въ порты. Кромѣ движенія по намѣченному тракту къ ст. Божедаровкѣ хлѣбныхъ грузовъ, доставляется по оному со станціи въ с. Саксагань въ существующіе тамъ склады въ большомъ

размѣръ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, соль, бакалейные, желѣзные и другіе товары, количество коихъ съ улучшеніемъ пути должно будетъ увеличиться, такъ какъ центральный пунктъ уѣзда—селеніе Саксагань сдѣлается мѣстомъ оптовой торговли не только для окружающихъ его, но и для болѣе отдаленныхъ пунктовъ.

Дорога отъ Саксагани до Божедаровки изъ проселочнаго тракта постановленіемъ Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 17 Февраля 1885 г. перечислена въ уѣздный—транспортный и построены на счетъ Земства чрезъ рѣчку Саксагань мосты въ с. Саксагани м. Алферовкѣ и д. Екатеринополь, но за всѣмъ тѣмъ дорога до Божедаровскаго вокзала очень тяжела весной и во время дождей, такъ какъ суглинистый черноземъ растворяется и разбивается въ вязкую грязь, по которой подводы съ тяжестью едва могутъ двигаться. По этому шоссированіе дороги, имѣющей протяженіе 20 верстъ, является крайне необходимымъ для дальнѣйшаго развитія хлѣбныхъ транспортовъ, что въ одинаковой степени важно для мѣстнаго сельскаго хозяйства и самой правительственной желѣзной дороги и Уѣздная Управа полагала бы заявить со стороны Верхнеднѣпровскаго Земства ходатайство объ устройствѣ по этой дорогѣ удобнаго подъѣзднаго пути во всякое время года.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Уѣздной Управы и Комиссіи.

Въ виду возникшаго въ Губернскомъ Земствѣ вопроса объ устройствѣ подъѣздныхъ путей къ желѣзнымъ дорогамъ съ безвозмезднымъ отъ Казны пособіемъ въ размѣрѣ половинной ихъ стоимости,—Уѣздная Управа и Коммисія, обсуждая предложенный Губернской Управой вопросъ о тѣхъ подъѣздныхъ путяхъ къ Екатерининской желѣзной дороги, которые слѣдовало бы построить въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, остановились на желѣзной дорогѣ, служащей сообщеніемъ города Верхнеднѣпровска съ одноименной станціей Екатерининской желѣзной дороги.

Указанная дорога служитъ во 1-хъ для подвоза лѣсныхъ матеріаловъ съ мѣстныхъ лѣсныхъ пристаней для дальнѣйшей отправки въ Южную часть уѣзда для землевладѣльцевъ и на лѣсные склады расположенные возлѣ находящихся по направленію къ Кривому-Рогу станцій желѣзной дороги, во 2-хъ для подвоза хлѣба въ зернѣ, скупаемаго въ большомъ количествѣ на базарахъ и ярмаркахъ города и окрестныхъ селъ, а также муки и отрубей изъ громадной паровой мельницы, находящейся въ городѣ и въ 3-хъ, для доставки съ вокзала въ городъ разнаго рода товаровъ для мѣстныхъ лавокъ, каменнаго угля и прочихъ грузовъ; количество грузовъ отправляемыхъ изъ города Верхнеднѣпровска на ст. „Верхнеднѣпровскъ“ и обратно по собраннымъ свѣдѣніямъ достигаетъ 10 милiоновъ пудовъ и свыше 500 вагоновъ лѣсныхъ матеріаловъ. Существующая въ настоящее время къ Верхнеднѣпровскому вокзалу дорога весною, когда растворится земля, а также осенью и послѣ большихъ дождей чрезвычайно тяжела для движенія грузовъ, особенно при подъемѣ на возвышенности; по этому движе-

ніе подводъ въ такое время года значительно сокращается, возвышая стоимость перевозки отъ города до вокзала, что неблагопріятно отражается на мѣстной торговлѣ и промышленности, касаясь также и интересовъ мѣстныхъ жителей, переплачивающихъ торговцамъ на необходимѣйшихъ потребностяхъ жизни.

Отсутствіе удобнаго сообщенія г. Верхнеднѣпровска съ ближайшей станціей желѣзной дороги является причиной полнѣйшаго застоя торговли и промысловъ, какъ въ самомъ городѣ, такъ и во всей сѣверной полосѣ уѣзда. Устройство удобнаго и дешеваго сообщенія между Верхнеднѣпровскимъ вокзаломъ и городомъ Верхнеднѣпровскомъ вызоветъ направленіе къ этому пути массы грузовъ еще и изъ за Двѣпра—изъ Кобелякскаго и Новомосковскаго уѣздовъ, прибрежныя села которыхъ совсѣмъ удалены отъ искуственныхъ путей сообщенія и только съ замерзаніемъ Днѣпра оживляются, пріѣзжая въ Верхнеднѣпровскъ цѣлыми транспортами, нагруженными хлѣбомъ и другими жизненными продуктами, но все это не идетъ далѣе городскаго рынка, такъ какъ отправить большой грузъ изъ за Днѣпра прямо на желѣзную дорогу дѣлается уже невыгоднымъ; вотъ почему съ другой стороны Днѣпра являются съ продуктами только отдѣльные домохозяева, съ приближеніемъ же къ Днѣпру желѣзнодорожнаго пути изъ Новомосковскаго и Кобелякскаго уѣздовъ возникла бы транспотировка большой массы хлѣба и другихъ произведеній сельскаго хозяйства и промышленности тѣхъ уѣздовъ. Слѣдовательно количество грузовъ для желѣзнодорожной вѣтки къ городу Верхнеднѣпровску еще болѣе могло бы увеличиться.

Такимъ образомъ проэктируемымъ подъѣзднымъ путемъ будетъ вполнѣ обезпечена доходность съ грузовъ и доходность ея будетъ не ниже той, какую имѣетъ главная

линія Екатерининской желѣзной дороги. Въ виду близости гор. Верхнеднѣпровска къ Днѣпру съ устройствомъ желѣзнодорожной вѣтви въ этомъ городѣ могутъ возникнуть паровыя мельницы, заводы, которыя въ свою очередь дадутъ массу транспортовъ для предполагаемой вѣтви; при чемъ мукомольное производство можетъ развиться до громадныхъ размѣровъ, вызвавъ устройство новыхъ паровыхъ мельницъ, которыя будутъ перерабатывать массу пшеницы, доставляя этимъ самый удобный сбытъ зерна мелкихъ хлѣбопашцевъ, возвышая тѣмъ цѣну самаго продукта. По изложеннымъ основаніямъ Управа и Коммисія полагаютъ необходимымъ возбудить и со стороны Уѣзднаго Земства ходотайство о проведеніи за счетъ казны подъѣздные пути желѣзной дороги отъ ст. „Верхнеднѣпровскъ“ до города и пристани на рѣкѣ Днѣпрѣ, направивъ таковую не по нынѣшней почтовой дорогѣ, пролегающей по мѣстности гористой, изрѣзанной балками, а мимо усадьбы Помѣщика Потоцкаго съ западной ея стороны, по землямъ Потоцкаго и города повыше деревни Рыма до самой параходной пристани р. Днѣпра. Проэктируемая въ указываемомъ выше направленіи вѣтвь желѣзной дороги отъ Верхнеднѣпровскаго вокзала чрезъ г. Верхнеднѣпровскъ до параходной пристани будетъ проходить по мѣстности ровной, на которой не потребуется ни устройства мостовъ, ни капитальныхъ насыпей и другихъ дорого стоющихъ сооруженій. Протяженіе этой вѣтви составитъ всего 15 верстъ. Въ виду интереса, какой представляетъ для г. Верхнеднѣпровска проведеніе указанной вѣтви, городъ, безъ сомнѣнія, безвозмездно отдастъ подъ линію оной въ предѣлахъ своихъ дачъ необходимое количество земли.

Кромѣ указаннаго выше желѣзнодорожнаго пути, Управа и Коммисія полагаютъ своевременнымъ ходатай-

ствовать о проведеніи также на счетъ казны вѣтви желѣзной дороги, отъ ст. Божедаровки Екатеринин. жел. дор. на с. Саксагань чрезъ Комисаровку на с. Желтое и оттуда чрезъ Александрію до ст. Корыстовки Фастовской линіи, имѣя въ виду, что и Херсонское Земство хлопочетъ съ своей стороны о соединеніи Фастовской дороги съ Екатерининской указаннымъ выше направленіемъ.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гроіттo-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Къ приложенiе № 42.

Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земскому Собранiю о подъѣздныхъ путяхъ.

ДОКЛАДЪ

Гласнаго И. Д. Яковлева.

Вслѣдствiе возбужденнаго Екатеринославской Губернской Управой вопроса о томъ: гдѣ Земство нашего уѣзда находитъ необходимымъ устроить при содѣйствiи Правительства подъѣздные пути? я считаю долгомъ доложить, что Правительство не указываетъ какiе должны быть эти пути: обыкновенные шоссейные, конно-желѣзные или паровые.

По мнѣнiю моему, Правительство предоставляетъ это вполнѣ на выборъ Земства и во всякомъ случаѣ готово оказать свою матерiальную помощь, лишь бы только Земство выразило необходимость таковыхъ путей и указало бы ихъ направленiе. Поэтому я считаю нужнымъ напомнить Земству, что единогласнымъ постановленiемъ нашего Собранiя еще въ 1887 году оно высказалось о необходимости желѣзнодорожнаго пути по направленiю отъ ст. Божедаровки или Любомировки Екатерининской Желѣзной дороги до ст. Корыстовки Харьково-Николаевской Желѣзной Дороги, проходя между с. Саксаганью и Комисаровкой, захватывая Красно-Ивановку Конпина (гдѣ добывается огнеупорная глина) соприкасаясь далѣе къ с. Желтому по направленiю въ Александрiйскiй уѣздъ Херсонской губ. чрезъ с. Дубровку и г. Александрiю до ст. Корыстовки, о чемъ въ тоже самое время ходатайствовало и Земство Александрiйскаго уѣзда Херсонской губернiи.

Когда же ходатайство нашего уѣзда поступило въ Губернское Земское Собраніе, то также единогласнымъ постановленіемъ Собранія было постановлено: ходатайствовать предъ Высшимъ Правительствомъ объ удовлетвореніи нашей просьбы, но къ сожалѣнію, не было въ Петербургѣ представителя отъ нашего уѣзда и просьба наша осталась безъ удовлетворенія, а такъ какъ ходатайство это было возбуждено по моему проэкту, то я получилъ письмо отъ г. Губернскаго нашего Предводителя Дворянства, что стѣсняясь въ то время въ денежныхъ средствахъ Правительство не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Спустя 4 года, въ 1891 году, Правительство, окрѣпши въ денежныхъ средствахъ и желая, оказать содѣйствіе нашему Земству въ устройствѣ путей сообщенія, само сдѣлало запросъ чрезъ г. Начальника губерніи къ нашему Уѣздному Предводителю, Г.г. Земскимъ Начальникамъ, Земской Управѣ и мѣстному Исправнику о томъ: по какимъ направленіемъ желательно было бы и полезно устройство подъѣздныхъ путей въ нашемъ уѣздѣ.

Въ томъ числѣ я былъ удостоенъ получить такой же запросъ.

На эти запросы послѣдовали, конечно, разнородные отвѣты, но въ общемъ засѣданіи всѣхъ вышеозначенныхъ лицъ у нашего Предводителя Дворянства, по выслушаніи моего доклада, всѣ единогласно къ нему присоединились, такъ какъ въ немъ я указывалъ на единогласныя постановленія какъ нашего Уѣзднаго, такъ и Губернскаго Собраній, состоявшихся въ 1887 году, о чемъ и сообщено Г. Начальнику Губерніи Предводителемъ нашимъ 14 Апрѣля 1891 года за № 45.

Очень можетъ быть, что дѣло это давно уже разсматривается въ Высшихъ Правительственныхъ сферахъ. Поэтому я нахожу, что въ настоящее время намъ не слѣ-

дуетъ отступать отъ намѣченныхъ нами направленій для подъѣздныхъ путей какіе бы они ни были, но только заботиться о томъ, чтобы они были приспособлены для парового движенія.

Мнѣ кажется, что въ просьбахъ и ходатайствахъ нашихъ мы должны быть послѣдовательны. Если же мы будемъ измѣнять наши ходатайства, то Правительство будетъ въ затрудненіи ихъ удовлетворять.

Направленіе указываемаго мною пути, проходя чрезъ центръ нашего уѣзда и, перерѣзавъ его почти на равныя части, будетъ удовлетворять какъ сѣверной такъ и южной частямъ нашего уѣзда. Проходя же чрезъ самую хлѣбородную мѣстность доставитъ громадные грузы хлѣба (около 20 милліоновъ пудовъ), а также будетъ содѣйствовать болѣе дешевой транспортировкѣ каменнаго угля изъ Донецкаго бассейна въ наши западныя губерніи къ сахарнымъ заводамъ и многочисленнымъ фабрикамъ. И обратно всѣ производства западнаго края для доставки на кавказъ и всю восточную часть Россіи значительно удешевятся вслѣдствіе сокращенія пути на 150 вер. противъ нынѣ существующаго чрезъ ст. Долинскую.

А также для Правительства этотъ путь прямаго сокращеннаго сообщенія востока съ западомъ доставитъ большое удобство во всѣхъ отношеніяхъ.

Правду говоря, мы сами отчасти виноваты, что ходатайство наше 1887 года осталось до сихъ поръ безъ движенія. Мы сами забыли о нашихъ нуждахъ и нашихъ интересахъ и не возобновляли ходатайства. Между тѣмъ каждому извѣстна пословица: „дитя не плачетъ, мать не разумѣетъ,“ будемъ же просить и просить пока „добрая наша мать не услышитъ нашей слезной просьбы и не обратить на насъ милостиваго своего вниманія.“

Гласный И. Д. Яковлевъ. **14 Октября 1893 года.**

Приложеніе № 43.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ
УѢЗДНЫЙ
УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ.

Мая 20 дня 1893 года.

№ 61.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Избираемые, согласно 13 ст. Полож. о нач. народ. учил., Попечители и Попечительницы народныхъ училищъ Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ утверждаются въ сихъ званіяхъ на три года, по истеченіи каковаго срока они должны подвергаться новому избранію и утвержденію. Между тѣмъ, многіе изъ Попечителей и Попечительницъ народныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, какъ это усматривается изъ свѣдѣній, помѣщенныхъ въ отчетѣ Уѣздной Управы за 1881 годъ, на стр. 133-й, въ приложеніи подъ № 6-мъ, служатъ много лѣтъ, не подвергаясь новому избранію по истеченіи каждаго трехлѣтняго срока; нѣкоторые же изъ Попечителей считаютъ себя, вслѣдствіе такого обстоятельства, не вправѣ числиться въ этомъ званіи.

Училищный Совѣтъ, признавая неудобнымъ такой нынѣ практикующійся порядокъ, полагалъ бы необходимымъ возобновить избраніе тѣхъ Попечителей и Попечительницъ народ-

ныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, которые выслужили терхлѣтніе сроки, а потому, согласно постановленію своему 10 сего Мая, имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу не признаетъ ли она возможнымъ вновь избрать этихъ лицъ въ званіе Попечителей народныхъ училищъ на трехлѣтніе сроки, или указать другихъ и объ утвержденіи избранныхъ сообщить Уѣздному Училищному Совѣту, согласно 13 ст. Полож. объ учил.

За Предсѣдателя Членъ Училищнаго Совѣта *И. Яковлевъ*.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Попечители народныхъ училищъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ до сихъ поръ избирались какъ Уѣзднымъ Земствомъ, такъ и мѣстными обществами, въ тѣхъ случаяхъ, когда Попечителя не было отъ Земства. Въ настоящее время, вслѣдствіе докладываемаго отношенія Училищнаго Совѣта, въ избраніи Попечителей училищъ на новые сроки, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы удержать прежній порядокъ, т. е. избрать таковыхъ отъ Земства, на основаніи, 13 ст. Полож. объ учил., такъ какъ Земство принимаетъ участіе половиной расходовъ на содержаніе всѣхъ народныхъ училищъ въ уѣздѣ; въ тѣ же училища, для которыхъ Земское Собраніе почему либо не пригласитъ Попечителя, предоставить мѣстнымъ обществамъ избрать таковаго изъ лицъ ему извѣстныхъ своимъ усердіемъ къ общественной дѣятельности.

За симъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на утвержденіе Земскаго Собранія списокъ г.г. Попечителей народныхъ училищъ, выслужившихъ свои сроки службы, которыхъ Управа полагала бы вновь избрать на слѣдующіе трехлѣтніе сроки, при чемъ въ возобновившееся училище въ с. Александровкѣ Управа полагала бы пригласить Помѣщика Князя Александра Николаевича Манвелова. Октября 2 дня 1893 года.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

Попечителей и Попечительницъ народныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

	Въ какомъ училищѣ.	Кто Попечителемъ.	Когда избранъ.
1	Адамовскомъ .	Помѣщикъ Владиміръ Петровичъ Петровскій	1881
2	Александровскомъ	Попечителя нѣтъ.	—
3	Алферовскомъ .	Дворянка Евгенія Николаевна Ломаковская.	1887
4	Гуляйпольскомъ .	Землевладѣлецъ Афанасій Абрамовичъ Савельевъ . . .	1887
5	Дарьевскомъ .	Помѣщикъ Александръ Федоровичъ Чуйкевичъ . . .	1872
6	Деріевскомъ .	Помѣщикъ Андрей Ивановичъ Котельниковъ	1891
7	Желтянскомъ .	Помѣщикъ Александръ Ивановичъ Яковлевъ . . .	1886
8	Комисаровскомъ .	Помѣщикъ Эрастъ Константиновичъ Бродскій. . . .	1880
9	Лозоватскомъ .	Крестьянинъ Іосифъ Карповъ Сергіенко	1875
10	Мало-Софіевскомъ	Купецъ Петръ Федоровичъ Дербасъ	1891

	Въ какомъ училищѣ.	Кто Попечителемъ.	Когда избранъ.
11	Ордо-Васильевск.	Помѣщикъ Александръ Александровичъ Тимоѳеевъ. . .	1890
12	Чистопольскомъ .	Дворянинъ Евстафій Николаевичъ Нитте	1890
13	Энгельгардтъ-Васильевскомъ .	Земскій врачъ Петръ Михайловичъ Сочинскій	1884

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепцовскій.

Секретарь *Любарскій.*

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій Верхнеднѣпровскаго III Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

9—14-го Октября 1893 года.

	Страницы.	
	Постановленій.	Приложеній.
Засѣданіе 9-го Октября.		
1. Открытіе сессіи Земскаго Собранія .	1	—
2. Провѣрка правъ прибывшихъ гласныхъ .	1	—
3. Избраніе Секретаремъ Собранія гласнаго К. Червинскаго.	1	—
4. Вопросъ гласнаго, Князя Н. Б. Манвелова: имѣютъ ли право быть гласными содержатели винныхъ складовъ	1	—
5. Докладъ перечня вопросовъ, представленныхъ на обсужденіе Земскаго Собранія и передача нѣкоторыхъ изъ нихъ на предварительное разсмотрѣніе Коммисіи	2	58
6. Признаніе уважительною причину неприбытія гласнаго Н. М. Петровскаго и отсрочка до слѣдующаго засѣданія обсужденія вопроса о причинахъ неявки другихъ гласныхъ . .	2	—
7. Объ утвержденіи завѣдывающихъ военно-конскими участками	2	67
8. Опредѣленіе времени занятій Земскаго Собранія и Коммисіи	2	—

9. Объ избраніи Попечителей народныхъ училищъ на слѣдующее трехлѣтіе . . .	3	281
10. О прекращеніе безнадежныхъ взысканій съ разныхъ лицъ, за пользованіе ихъ въ земскихъ больницахъ, за исключеніемъ крестьянъ Бѣликовой и Матяченко, за которыхъ недоимку постановлено взыскать съ обществъ . .	3	—
11. Объ ассигновкѣ 300 р. на призрѣніе неизлечимыхъ больныхъ и о ходатайствѣ, чтобы такіе больные не принимались въ Губернскую больницу	3	—
12. О разрѣшеніи базаровъ въ с.с. Николаевкѣ, Мишуринорогѣ и Успенскомъ по Воскреснымъ днямъ по окончаніи Богослуженія въ церквяхъ	4	—
13. Отклоненіе ходатайства Священника о. Іоанна Постриганева обсудить вновь вопросъ о торговляхъ на базарахъ въ Воскресные дни.	4	—
14. Изъятіе изъ числа дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Собранія, вопроса подъ № 6, о долгѣ Земской библіотеки книгопродавцу Шаферману и о поддержкѣ средствъ этой библіотеки	4	—
15. Объ удовлетвореніи ходатайства бывшаго Смотрителя Саксаганскаго Арестнаго Дома Бурлакова о возвратѣ ему 40 р., заплаченныхъ сторожу.	4	—
16. Отклоненіе ходатайства ослѣпшей дочери псаломщика с. Зеленаго, Пересуньченковой, о пособіи на леченіе	5	—
17. Объ ассигновкѣ 50 р. на командировку учителей народныхъ училищъ въ г. Екатеринославъ, на выставку садоводства . . .	5	—

18. О внесеніи въ смѣту 350 р., въ распоряженіе Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, на пособія и награды учителямъ народныхъ училищъ.	5	—
19. Отказъ гласнаго, А. И. Котельникова, отъ званія Попечителя Попельнастовской больницы и избраніе на его мѣсто гласнаго, Ф. И. Кузьмицкаго	6	—
20. О назначеніи бывшему учителю Троицкаго училища, Константину Ткаченку, единовременнаго пособія въ 100 рублей . . .	6	—
21. Объ ассигновкѣ 87 р. на расходы по производству экзаменовъ учениковъ народныхъ училищъ.	6	—
22. О разрѣшеніи Уѣздной Управѣ пересылать въ уѣздъ по земской почтѣ денежныя суммы до 500 рублей.	6	87
23. Объ исключеніи изъ окладныхъ книгъ 9 дек., числившихся за Давидомъ Сукачемъ .	7	—
24. Объ исключеніи изъ окладныхъ книгъ 12 дек., числившихся за Моисеемъ Шейхетомъ	7	—
25. Объ исключеніи изъ окладныхъ книгъ 9 дек., числившихся за Маріей Сухиновой .	8	—
26 Заявленіе гласнаго, Князя Н. Б. Манвелова, по поводу непринятія въ Саксаганское Образцовое 2-хъ классное училище нѣкоторыхъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ народныхъ училищахъ и разъясненіе г. Предсѣдателя Собранія по этому вопросу.	8	—
27. Закрытіе засѣданія 9-го Октября. .	9	—
Засѣданіе 10-го Октября.		
28. Открытіе засѣданія	11	—
29. Чтеніе и утвержденіе журнала 9-го Октября	11	—

30. Передача на разсмотрѣніе Редакціонной Коммисіи дополненія проэкта Саксаганскаго Ремесленаго училища.	11	—
31. Объ избраніи г.г. Самсонова, Петровскаго и Рыбки Членами отъ Земства въ Коммисію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1894-й годъ	11	—
32. Отклоненіе ходатайства Учителя—Инспектора Городского училища, г. Куртякова объ ассигновкѣ 300 р. на введеніе въ этомъ училищѣ преподаванія ручного труда . .	12	93
33. Объ ассигновкѣ 200 р. на отправку, въ исключительныхъ случаяхъ, трудно—больныхъ въ Харьковскую клинику	13	97
34. Объ ассигновкѣ 100 р. на отправку въ Харьковскую лечебницу укушенныхъ бѣшенными животными	14	—
35. О дополнительной ассигновкѣ въ 200 р. на открытіе въ уѣздѣ Почтовыхъ Отдѣленій .	14	—
36. О начисленіи по окладнымъ книгамъ Управы 4586 дес. земли, оказавшейся въ натурѣ, при полюбовномъ размежеваніи, болѣе чѣмъ таковой значилось за владѣльцами по документамъ	14	99
37. О переводѣ II Софіевскаго народнаго училища изъ 2-го въ 1-й разрядъ земскихъ училищъ	15	139
38. Выраженіе благодарности Собранія Земскому Начальнику, Князю В. Б. Манвелову, за заботливость его о средствахъ для содержанія народныхъ училищъ	16	—
39. Постановленіе присоединиться къ ходатайству Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства		

объ учрежденіи добровольнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитій	16	141
40. Порученіе Уѣздной Управѣ принять мѣры къ устраненію плохаго вида воспитанниковъ Саксаганскаго Ремесленнаго училища и выраженіе благодарности Попечителю училища, А. О. Чуйкевичу, за его попеченіе объ училищѣ.	17	—
41. Объ учрежденіи 4-хъ постоянныхъ случныхъ пунктовъ заводскихъ лошадей . .	17	143
42. о назначеніи на 1894-й годъ земскаго пособія городскимъ учебнымъ заведеніямъ: 3-хъ классному училищу—500 р. и Женской Прогимназіи—1000 р. подъ условіемъ, чтобы съ 1894 года Прогимназія обязательно должна быть преобразована въ Женскую Профессіональную школу, а въ Попечительномъ ея Совѣтѣ было не менѣе половины Членовъ отъ Земства	18	—
43. Закрытіе засѣданія	19	—
Засѣданіе 11-го Октября.		
44. Открытіе засѣданія	20	—
45. Чтеніе и утвержденіе журнала Собранія 10-го Октября.	20	—
46. Принятіе доклада Управы о поощреніи больничныхъ служителей, прослужившихъ не менѣе года; порученіе Управѣ выработать къ будущему Собранію, по мысли гласнаго Ланшина, проэктъ системы поощренія служащихъ Земству вообще и ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о земской эмеритальной кассѣ	20	146

47. Принятіе къ свѣдѣнію доклада Ревизіонной Коммисіи о результатахъ осмотра земскихъ больницъ и ревизіи кассы Управы и порученіе Управѣ устранить замѣченныя Коммисіей недостатки	23	133 й 149
48. Выраженіе благодарности Собранія Уѣздной Земской Управѣ за заботливость ея о земскомъ хозяйствѣ, а также и благодарность Членамъ Ревизіонной Коммисіи	23	—
49. Объ увеличеніи комплекта пансіонеровъ Саксаганскаго Ремесленнаго училища съ 20 до 25 душъ	24	156
50. О ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земствомъ дать единовременное пособіе Саксаганскому Ремесленному училищу въ 500 р., при чемъ представить въ Губернское Собраніе и нѣкоторыя издѣлія учениковъ этого училища.	24	159
51. Объ ассигновкѣ изъ Тюремнаго капитала 200 р. на приспособленіе въ Полицейской кардегардіи въ г. Верхнеднѣпровскѣ помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ судебныхъ учрежденій	24	162
52. Отклоненіе участія Земства въ выдачѣ подъ его гарантіей мелкимъ владѣльцамъ и крестьянскимъ обществамъ изъ Государственнаго Банка ссудъ подъ залогъ хлѣба . .	24	163
53. О снятіи съ ярмарочной площади с. Софіевки четвертой части земскаго налога, по причинѣ малодоходности оной . . .	25	—
54. Отклоненіе проэкта Уѣздной Управы объ устройствѣ въ с. Куцеволовкѣ пріемнаго покоя	26	167
55. Постановленіе, чтобы разъѣздные врачи		

избирали мѣсто жительства въ предѣлахъ своихъ участковъ съ согласія Управы, принимая при этомъ во вниманіе густоту населенія участка и ассигновка 300 р. на устройство квартиры для врача въ с. Куцеволовкѣ . .	26	171
56. Отклоненіе предложенія нѣкоторыхъ гласныхъ о прибавкѣ лошадей на Куцеволовской земской станціи	26	—
57. Принятіе къ свѣдѣнію доклада Управы, о дѣятельности земскихъ складовъ жатвенныхъ машинъ и косъ; оставленіе существованія таковыхъ на прежнихъ коммисіонныхъ началахъ; заработокъ отъ операціи складовъ положить въ основаніе запаснаго капитала складовъ и выраженіе Управѣ благодарности за иниціативу и развитіе этого дѣла	27	173
58. Ассигновка 33 р. на пріобрѣтеніе иконъ и часовъ для городской больницы . . .	27	—
59. О внесеніи въ смѣту 2325 р. 31 к. на пополненіе спеціальнаго тюремнаго капитала, израсходованныхъ на общіе потребности арестныхъ помѣщеній	27	178
60. Объ утвержденіи штатовъ земскихъ больницъ въ уѣздѣ, согласно закону 10-го Іюня 1893 года	27	—
61. Объ учрежденіи Уѣздной Оцѣночной Коммисіи	27	193
62. Закрытіе засѣданія	28	—
Засѣданіе 12-го Октября.		
63. Открытіе засѣданія	29	—
64. Чтеніе и утвержденіе журнала 11-го Октября.	29	—

65. Принятіе къ свѣдѣнію медицинскаго свидѣтельства, представленнаго гласнымъ Малымъ, о причинѣ неявки его въ засѣданіе и признаніе уважительною причины неприбытія въ Собраніе гласнаго Остроумова . . .	29	—
66. Объ учрежденіи въ уѣздѣ 7-ми случныхъ пунктовъ заводскаго рогатаго скота и свиней, съ ассигнованіемъ на ихъ содержаніе 1500 р. и о ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земствомъ о пособіи на покупку, породистыхъ заводчиковъ	30	197
67. Объ утвержденіи избранныхъ Управою лицъ къ исполненію обязанности Участковыхъ Санитарныхъ Попечителей	33	69
68. Объ ассигновкѣ 100 р. на поддержаніе Земской Публичной Библіотеки, съ обращеніемъ въ счетъ этой цифры дохода отъ продажи игральныхъ картъ	33	—
69. Утвержденіе дополненнаго проэкта Устава Саксаганскаго Ремесленнаго училища .	34	203 205
70. а) Объ открытіи въ уѣздѣ училищъ V разряда, съ общимъ окладомъ содержанія въ 275 руб.	34	220
б) объ удовлетвореніи въ этомъ смыслѣ ходатайства Калуженскаго сельскаго общества .		
в) Принятіе гласнымъ Чибисовымъ на свой счетъ взноса Земству 65 руб. за Хорошевское общество на содержаніе училища въ с. Хорошевомъ.		
г) Благодарность за это Собранія г. Чибисову и отказъ его быть Попечителемъ училища.	35	—
д) Принятіе гласнымъ Бабичемъ платежа такой же суммы на содержаніе училища въ д. Марьяновкѣ.		

е) Благодарность за это Собранія г. Бабичу и избраніе его Попечителемъ Марьяновскаго училища;	35	—
ж) Принятіе гласнымъ Самсоновымъ платежа такой же суммы на содержаніе училища въ с. Богодаровкѣ;		
з) Благодарность за это Собранія гласному Самсонову и отказъ его быть Попечителемъ Богодаровскаго училища		
71. О передачѣ духовному вѣдомству на $18^{93}/_{94}$ учебный годъ закрывшихся училищъ въ с. Николаевкѣ, д. Весело-Ивановкѣ, с.с. Троицкомъ и Ивановкѣ, съ пособіемъ отъ Земства на ихъ содержаніе по 50 руб. . . .		—
72. Объ истребованіи въ мѣсячный срокъ отъ обществъ, гдѣ закрылись земскія училища, отзывовъ: не пожелаютъ ли они въ своихъ училищныхъ домахъ открыть школы V разряда и если откажутся—тогда передать ихъ духовному вѣдомству для открытія церковно-приходскихъ школъ	37	—
73. о выдачѣ Членамъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта открытыхъ листовъ на взиманіе земскихъ лошадей . . .	38	—
74. О ходатайствѣ предъ Управленіемъ Екатерининской Желѣзной Дороги устранить неправильныя задержки на станціяхъ пріема и отправки хлѣбныхъ и другихъ грузовъ . .	38	224
75. Оставленіе открытымъ вопроса по ходатайству Кіевскаго общества попеченія о слѣпыхъ, объ учрежденіи одной стипендіи отъ Земства въ училищѣ общества и порученіе Управѣ собрать свѣдѣнія по этому дѣлу для доклада будущему Собранію	38	—

76. Утвержденіе заключенія Уѣздной Управы о томъ, что Верхнеднѣпровскому уѣзду нѣтъ надобности пользоваться разрѣшеніемъ Правительства принимать въ 1893 году отъ крестьянъ хлѣбъ въ уплату земскихъ сборовъ.	38	—
77. Утвержденіе заключенія Управы, объ установленіи таксы за лѣсныя порубки и потравы на трехлѣтіе съ 1894 года . . .	38	—
78. Учрежденіе въ Екатеринославскомъ Училищѣ садоводства двухъ вакансій воспитанниковъ отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда и ассигновка на ихъ содержаніе 240 р. въ годъ .	39	227
79. О назначеніи Учителю Пушкаровскаго училища, Лейбину, единовременнаго пособія въ 60 р. за долголѣтнюю и ревностную его службу.	39	—
80. Отклоненіе предложенія Попечителя Дарьевскаго народнаго училища, А. Ѳ. Чуйкевича, объ отмѣнѣ постановленія Земскаго Собранія 13 Октября 1893 года, о реформѣ земскихъ училищъ и выраженіе г. Чуйкевичу благодарности за его попеченіе о народномъ образованіи въ уѣздѣ	39	231
81. Закрытіе засѣданія	40	—
Засѣданіе 13-го Октября.		
82. Открытіе засѣданія	41	—
83. Чтеніе и утвержденіе журнала 12 Октября	41	—
84. Объ уменьшеніи земскаго налога съ 47 дес. земли помѣщицы Конпиной съ залежами огнеупорной глины	41	235
85. Объ уменьшеніи на 180 р. налога съ недвижимыхъ имуществъ 10 владѣльцевъ и отклоненіе предложенія гласнаго Фингергута, о о пониженіи налога и съ другихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній	41	—

86. Утвержденіе доклада Уѣздной Управы объ Оцѣночной Коммисіи	42	193
87. Выбытіе изъ зала Собранія представителя Духовнаго вѣдомства	42	—
88. Избраніе гласныхъ Ѳ. И. Кузьмицкаго и П. Г. Харченка Членами въ Уѣздную Оцѣночную Коммисію	42	—
89. Отклоненіе ходатайствъ Судебныхъ Слѣдователей объ увеличеніи имъ окладовъ квартирныхъ денегъ	42	—
90. Отклоненіе ходатайства Смотрителя Саксаганскаго Арестнаго Дома, Ставровскаго, объ увеличеніи его жалованья и о добавкѣ 40 р. на жалованье сторожу Арестнаго Дома. .	43	—
91. Не признаніе необходимости избирать особыхъ Попечителей для наблюденія за исполненіемъ правилъ противъ чумы рогатаго скота и выраженіе благодарности Уѣздному Исправнику Селезневу и Приставу 2-го стана Воеводину, за ихъ содѣйствіе къ недопущенію въ уѣздъ чумной эпизоотіи . . .	43	239
92. Отклоненіе отношенія Екатеринославской Губернской Управы, относительно ассигновки на выписку медикаментовъ и хирургическихъ инструментовъ для ветеринаровъ, такъ какъ все это уже пріобрѣтено и еще не израсходовано и предложеніе Управѣ опубликовать по уѣзду, что ветеринары обязаны отпускать за деньги медикаменты для леченія животныхъ и чтобы Управа обратила вниманіе на жалобы на ветеринарнаго фельдшера Пеляха . .	44	—
93. Порученіе Управѣ выработать къ будущему Очередному Собранію проэктъ устройства въ уѣздѣ земской аптеки . . .	44	—

94. Отклоненіе ходатайства домовладѣльцевъ г. Верхнеднѣпровска, о принятіи на счетъ Земства устройства водоотводной канавы въ городѣ	44	—
95. Принятіе къ свѣдѣнію доклада Управы съ представленіемъ издѣлій Саксаганскаго Ремесленнаго училища	44	—
96. Утвержденіе разсчета Управы о количествѣ земскихъ сборовъ съ рудниковъ Д. Юза, причитающихся за 1893 годъ . . .	45	—
97. Избраніе Члена Управы Б. О. Гротто-Слепиковскаго уполномоченнымъ отъ Земства для участія въ городскихъ выборахъ . .	45	—
98. О возстановленіи прежняго порядка оспопрививанія въ уѣздѣ чрезъ отдѣльныхъ оспопрививателей, съ платою по 10 к. отъ ручки.	45	240
99. Объ освобожденіи отъ земскаго налога на 1894 годъ ярмарочной площади въ с. Саксагани въ виду предназначенія дохода съ этой площади на постройку церкви . . .	46	—
100. Объ ассигновкѣ 100 р. на постройку Соборнаго храма въ г. Варшавѣ . . .	46	—
101. Изъятіе изъ числа дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Земскаго Собранія доклада гласнаго Фингергута, о земской продажѣ вина и спирта	46	—
102. О сложеніи взысканія 9 р. 45 к. съ крестьянки Мирошниченковой за леченіе ея въ Губернской больницѣ и ассигновка 10 р. на вторичную поѣздку ея въ ту больницу .	47	—
103. Отклоненіе ходатайства крестьянъ Штефана и Понурки объ открытіи въ с. Успенскомъ земской станціи	47	—

104. О предоставленіи всего нижняго этажа земскаго дома подъ помѣщеніе Земской Управы, а верхняго этажа—Уѣздному Съѣзду.	47	243
105. Перерывъ и открытіе засѣданія. .	47	—
106. Ассигновка 75 р. въ уплату мѣстному клубу за помѣщеніе въ немъ Уѣзднаго Съѣзда во время ремонта земскаго дома . . .	47	—
107. Избраніе 6-ти Членовъ отъ Земства въ Попечительный Совѣтъ Женской Прогимназіи	48	—
108. Утвержденіе доклада Управы о принятыхъ ею мѣрахъ противъ холеры и выраженіе благодарности Собранія врачамъ Сочинскому, Лукомскому, Миклашевскому, и Студенту Глушкову за энергичныя ихъ дѣйствія къ недопущенію развитія холеры въ уѣздѣ .	48	—
109. О назначеніи заимообразнаго пособія Студенту Технологическаго Института Чернявскому, по 200 р. въ теченіи трехъ лѣтъ .	48	245
110. Оставленіе открытымъ до будущей сессіи Земскаго Собранія вопроса по ходатайству города объ ассигновкѣ 300 р. на классы ручного труда при городскомъ училищѣ .	49	—
111. Разсмотрѣніе смѣты и раскладокъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей на 1894-й годъ, въ связи съ представленными:		
а) Докладомъ Уѣздной Управы о произведен. ею ремонтировкахъ Земскихъ зданій и мостовъ;		
б) Заявленіемъ Членовъ Ревизіонной Коммисіи о необходимостикапитальнаго ремонта городской больницы;	49	246 261
в) Докладомъ Члена Управы, П. В. Байдака, объ ассигновкѣ суммы на постройку моста въ с. Софіевкѣ		

Постановленія Собранія:

а) Отклонить вопросъ о постройкѣ новыхъ деревянныхъ мостовъ, за исключеніемъ Софіевскаго моста, на постройку котораго ассигновать 2000 р.	50	—
б) Поручить Управѣ, при надобности въ новыхъ мостахъ, представлять Земскому Собранію смѣты на постройку ихъ на каменныхъ устояхъ	50	—
в) Внести въ смѣту на ремонтъ мостовъ: Саксаганскаго . . . 200 р. Весело-Терновскаго . . 600 р. Алферовскаго и на Жабьей балкѣ { собственно . . 100 р. на постановку перилъ 100 р.	50	—
г) объ утвержденіи доклада Коммисіи и проэкта Управы о натуральныхъ повинностяхъ на 1894-й годъ	50	—
112. О ходатайствѣ предъ Губернскою Земскою Управою, чтобы вознагражденіе владѣльцамъ за павшій застрахованный скотъ—передавалось чрезъ Уѣздную Управу . . .	51	—
113. О выдачѣ Секретарю Собранія, Червинскому, 25 р. на вознагражденіе за переписку журналовъ Земскаго Собранія . . .	51	—
114. О передачѣ на заключеніе Училищнаго Совѣта, для представленія будущему Земскому Собранію, заявленія гласнаго Ластовченка и доклада Члена Училищнаго Совѣта Яковлева, объ установленіи платы за правоученіе въ народныхъ училищахъ дѣтей разночинцевъ	51	—
115. Закрытіе засѣданія	51	—

Засѣданіе 14-го Октября.		
116. Открытіе засѣданія	53	—
117. Чтеніе и утвержденіе журнала Собранія 13-го Октября; заявленіе гласнаго Червинскаго о томъ, что Ф. Ф. Шишкинъ взнесъ 65 р. на содержаніе училища въ с. Николаевкѣ;		
благодарность за это Собранія г. Шишкину и порученіе гласному Червинскому просить жену г. Шишкина, М. А. Шишкину, быть Попечительницей Николаевскаго училища . .	53	—
118. Заявленіе Гласнаго Л. Г. Фингергута о готовности его принять на свой счетъ платежъ по 65 р., упадающій на мѣстныя сельскія общества на содержаніе училищъ въ Весело-Ивановкѣ, Ивановкѣ и Троицкомъ;		
благодарность за это г. Фингергуту и порученіе Управѣ немедленно открыть поименованныя училища, съ тѣмъ, чтобы отопленіе и сторожъ оставались на средетвахъ обществъ.	53	—
119. Объ установленіи на $18^{93}/_{94}$ учебный годъ платы за обученіе въ народныхъ училищахъ дѣтей разночинцевъ	54	—
120. О назначеніи единовременнаго пособія кухаркѣ Попельнастовской больницы Горенковой, въ размѣрѣ годового оклада 84 р. за 24-хъ лѣтнюю службу ея при больницѣ . . .	54	—
121. Утвержденіе смѣты денежныхъ повинностей на 1894 г.[1]) и доклада Управы объ основаніяхъ обложенія рудниковъ и постановленія Собр.	55	264
а) по 6-й ст. смѣты уменьшить до 2 % общаго расхода Земства по смѣтѣ 1894 года на непредвидѣнныя издержки. . . .	55	—

[1]) Прилож. № 40—смѣта и раскладка, отпечатаны отдѣльной брошюрой

б) Объ ассигновкѣ 400 р. въ награду чиновникамъ Управы.	55	—
и в) Объ ассигновкѣ 60 р. въ поощреніе 4-хъ служителей Уѣздныхъ Управы и Съѣзда.	55	—
122. О выдачѣ Епархіальному вѣдомству 50 р. въ пособіе на церковно-приходскія школы.	55	—
123. Объ увеличеніи на 100 р. оклада жалованья завѣдывающему хозяйственнымъ столомъ.	55	—
124. О ходатайствѣ чрезъ Губернское Земство о проведеніи за счетъ казны вѣтви Екатерининской Желѣзной Дороги до г. Верхнеднѣпровска и отъ ст. Божедаровки до Саксагани и далѣе до соединенія съ Харково-Николаевской Желѣзной Дорогой	55	270
125. Уполномочіе Предсѣдателя Собранія Э. К. Бродскаго, Предсѣдателя Управы И. К. Абазу и Гласнаго И. Д. Яковлева лично ходатайствовать по этому дѣлу въ С.-Петербургѣ.	56	—
126. Предложеніе Собранія гласному Финтергуту быть Попечителемъ тѣхъ училищъ, на которыя онъ будетъ взносить за мѣстныя общества на ихъ содержаніе по 65 руб. .	56	—
127. Благодарность Земскаго Собранія бывшему земскому врачу, графу Сонгайло, за его 25-ти лѣтнюю службу Земству	56	—
128. О предоставленіи Членамъ Оцѣночной Коммиссіи г.г. Харченку и Кузьмицкому безплатныхъ разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ.	57	—
129. Благодарность Земскаго Собранія его Предсѣдателю Э. К. Бродскому и Секретарю г. Червинскому	57	—
130. Закрытіе сессіи III-го Очереднаго Земскаго Собранія	57	—

2007042357

ШТА

Земскихъ больницъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда,

Названіе больницъ и должностей.	Классъ больницы.	Число лицъ.	Разряды. По чинопроизводству.	Разряды. По цитью на мундиръ.	Окладъ содержанія врачамъ. Одному.	Окладъ содержанія врачамъ. Всѣмъ.	Штатный комплектъ кроватей въ больницахъ.
I) **Верхнеднѣпровская** .	VI	—	—	—	—	—	—
Врачей	—	1	VIII	VIII	1250	1250	30
Фельдшеровъ:							
Старшихъ	—	1	XIV	—	—	—	—
Младшихъ	—	1	—	—	—	—	—
Аптечныхъ	—	1	—	—	—	—	—
Акушерокъ. . . .	—	1	—	—	—	—	—
Смотрителей . . .	—	1	—	—	—	—	—
Служителей . . .	—	2	—	—	—	—	—
Кухарка	—	1	—	—	—	—	—
Аптечный мальчикъ .	—	1	—	—	—	—	—
Прачка	—	1	—	—	—	—	—
Сидѣлка.	—	1	—	—	—	—	—

ТЫ

Екатеринославской губерніи.

Смѣта на содержаніе низшаго медицинскаго персонала прочихъ служащихъ и прислуги.							
Фельдшерамъ.		Акушеркамъ.		Смотрителямъ		Прислугѣ.	
Одному.	Всѣмъ.	Одному.	Всѣмъ.	Одному.	Всѣмъ.	Одному.	Всѣмъ.
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
400	400	—	—	—	—	—	—
350	350	—	—	—	—	—	—
360	360	—	—	—	—	—	—
—	—	250	250	—	—	—	—
—	—	—	—	225	225	—	—
—	—	—	—	—	—	112	224
—	—	—	—	—	—	96	96
—	—	—	—	—	—	72	72
—	—	—	—	—	—	96	96
—	—	—	—	—	—	84	84

ШТАТЪ

Земскихъ больницъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда,

Названіе больницъ и должностей.	Классъ больницы.	Число лицъ.	Разряды. По чиноприводству.	Разряды. По шитью на мундиръ.	Окладъ содержанія врачамъ. Одному.	Окладъ содержанія врачамъ. Всѣмъ.	Штатный комплектъ кроватей въ больницахъ.
2) Попельнастовская.	**IV**	—	—	—	—	—	—
Врачъ . . .	—	1	VIII	VIII	1250	1250	25
Фельдшеровъ:							
Старшихъ . .	—	1	XIV	—	—	—	—
Младшихъ . .	—	1	—	—	—	—	—
Акушерокъ . .	—	1	—	—	—	—	—
Смотрителей . .	—	1	—	—	—	—	—
Служителей . .	—	2	—	—	—	—	—
Кухарка . . .	—	1	—	—	—	—	—
Прачка . . .	—	1	—	—	—	—	—
Сидѣлка . . .	—	1	—	—	—	—	—

ТЫ

Екатеринославской губерніи.

Смѣта на содержаніе низшаго медицинскаго персонала прочихъ служащихъ и прислуги.

Фельдшерамъ.		Акушеркамъ.		Смотрителямъ		Прислугѣ.	
Одному.	Всѣмъ.	Одному.	Всѣмъ.	Одному.	Всѣмъ.	Одному.	Всѣмъ.
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
400	400	—	—	—	—	—	—
350	350	—	—	—	—	—	—
—	—	250	250	—	—	—	—
—	—	—	—	225	225	—	—
—	—	—	—	—	—	112	224
—	—	—	—	—	—	96	96
—	—	—	—	—	—	96	96
—	—	—	—	—	—	84	84

ШТА

Земскихъ больницъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда,

Названіе больницъ и должностей.	Классъ больницы.	Число лицъ.	Разряды.		Окладъ содержанія врачамъ.		Штатный комплектъ кроватей въ больницахъ.
			По чиноположенію.	По шитью на мундиръ.	Одному.	Всѣмъ.	
3) Сансаганская.	IV	—	—	—	—	—	—
Врачей . . .	—	1	VIII	VIII	1250	1250	25
Фельдшеровъ:							
Старшихъ . .	—	1	XIV	—	—	—	—
Младшихъ . .	—	1	—	—	—	—	—
Акушерокъ . .	—	1	—	—	—	—	—
Смотрителей . .	—	1	—	—	—	—	—
Служителей . .	—	2	—	—	—	—	—
Кухарка . . .	—	1	—	—	—	—	—
Аптечный мальчикъ .	—	1	—	—	—	—	—
Прачка . . .	—	1	—	—	—	—	—
Сидѣлка . . .	—	1	—	—	—	—	—

ТЫ

Екатеринославской губерніи.

Смѣта на содержаніе низшаго медицинскаго персонала прочихъ служащихъ и прислуги.

Фельдшерамъ		Акушеркамъ.		Смотрителямъ		Прислугѣ.	
Одному.	Всѣмъ.	Одному.	Всѣмъ.	Одному.	Всѣмъ.	Одному.	Всѣмъ.
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
400	400	—	—	—	—	—	—
350	350	—	—	—	—	—	—
—	—	250	250	—	—	—	—
—	—	—	—	225	225	—	—
—	—	—	—	—	—	112	224
—	—	—	—	—	—	96	96
—	—	—	—	—	—	72	72
—	—	—	—	—	—	96	96
—	—	—	—	—	—	84	84

ШТА

Земскихъ больницъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Названіе больницъ и должностей.	Классъ больницы.	Число лицъ.	Разряды. По чинопроизводству.	Разряды. По шитью на мундиръ.	Окладъ содержанія врачамъ. Одному.	Окладъ содержанія врачамъ. Всѣмъ.	Штатный комплектъ кроватей въ больницахъ.
4) Софіевская.	IV	—	—	—	—	—	—
Врачей . . .	—	1	VIII	VIII	1250	1250	25
Фельдшеровъ:							
Старшихъ . .	—	1	XIV	—	—	—	—
Младшихъ . .	—	1	—	—	—	—	—
Акушерокъ . .	—	1	—	—	—	—	—
Смотрителей . .	—	1	—	—	—	—	—
Служителей . .	—	2	—	—	—	—	—
Кухарка . . .	—	1	—	—	—	—	—
Прачка . . .	—	1	—	—	—	—	—
Сидѣлка . . .	—	1	—	—	—	—	—

ТЫ

Екатеринославской губерніи.

Смѣта на содержаніе низшаго медицинскаго персонала прочихъ служащихъ и прислуги.							
Фельдшерамъ		Акушеркамъ.		Смотрителямъ		Прислугѣ.	
Одному.	Всѣмъ.	Одному.	Всѣмъ.	Одному.	Всѣмъ.	Одному.	Всѣмъ.
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
400	400	—	—	—	—	—	—
350	350	—	—	—	—	—	—
—	—	250	250	—	—	—	—
—	—	—	—	225	225	—	—
—	—	—	—	—	—	112	224
—	—	—	—	—	—	96	96
—	—	—	—	—	—	96	96
—	—	—	—	—	—	84	84